



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, OIB: 85821130368, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom RAZLIKA d.o.o., OIB: 84940970253, Žrnovnica, Put Sv. Jure 46, 27. svibnja 2019.

r i j e š i o j e

- I. Određuje se nagrada za rad privremenom stečajnom upravitelju Drašku Lambaši, OIB: 48593997552, Šibenik, Drniških žrtava 10, u iznosu od 3.000,00 kn bruto, uvećano za 7,5 % s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.
- II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, i to sa zbirne kartice sutkinje Zrinke Ćosić, izvrši isplatu nagrade iz točke I. izreke ovog rješenja privremenom stečajnom upravitelju Drašku Lambaši, OIB: 48593997552, Šibenik, Drniških žrtava 10. Nakon obračuna i uplate na odgovarajuće račune pripadajućih poreza, prireza i doprinosa, neto iznos nagrade privremenom stečajnom upravitelju je potrebno uplatiti na njegov račun broj IBAN: HR0323900013199039350, koji se vodi kod Hrvatske poštanske banke d.d.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Split, podnijela je ovom sudu 21. lipnja 2016., na temelju članka 444. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15.; dalje: SZ), prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom RAZLIKA d.o.o., OIB: 84940970253, Žrnovnica, Put Sv. Jure 46.

Rješenjem poslovni broj St-1494/2016 od 14. siječnja 2019. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 7. veljače 2019.

Kako na temelju podataka pribavljenih tijekom prethodnog postupka nije bilo moguće utvrditi mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka, sud je rješenjem

poslovni broj St-1494/2016 od 21. ožujka 2019. dužniku imenovao privremenog stečajnog upravitelja, i to Draška Lambašu, OIB: 48593997552, Šibenik, Drniških žrtava 10. Navedenim rješenjem je privremenom stečajnom upravitelju, među ostalim, naloženo utvrditi je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, te o utvrđenom sudu podnijeti pisano izvješće.

Privremeni stečajni upravitelj je 8. travnja 2019. dostavio ovom sudu pisano izvješće (list 61-62 spisa), u skladu s danim nalogom iz rješenja od 21. ožujka 2019., iz kojeg u bitnom proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve imovine dužnika, unovčenjem koje bi se mogli namiriti barem troškovi prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka. Navedeni zaključak privremeni stečajni upravitelj je izveo iz podataka dobivenih od zastupnika po zakonu dužnika, s kojim je stupio u kontakt, te podataka navedenih u posljednjim javno objavljenim godišnjim financijskim izvještajima dužnika, koji se odnose na 2011. godinu, kao i podataka navedenih u potvrdi Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split od 22. siječnja 2019. i u uvjerenju Ministarstva unutarnjih poslova RH, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske od 18. siječnja 2019., a koju potvrdu i uvjerenje je pribavio naslovni sud po službenoj dužnosti.

U izvješću od 8. travnja 2019. privremeni stečajni upravitelj je ujedno predložio sudu odrediti mu nagradu za rad u prethodnom postupku, sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba).

Člankom 119. stavkom 6. SZ-a propisano je da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

Prema članku 94. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja (stavak 3.).

Člankom 2. stavkom 1. Uredbe propisano je da stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Prema članku 4. Uredbe privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn (stavak 1.), a koju nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (stavak 2.). Člankom 15. Uredbe propisano je da su svi iznosi koji se primjenjuju u toj Uredbi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

U konkretnom slučaju, po ocjeni ovog suda, poslovi koje je privremeni stečajni upravitelj obavio u prethodnom postupku bili su nižeg stupanja složenosti te su se isti sastojali u pribavljanju podataka o poslovanju dužnika od zastupnika po zakonu dužnika, analizi tako dobivenih podataka kao i onih navedenih u posljednjim javno objavljenim godišnjim financijskim izvještajima dužnika, te u sastavljanju kratkog pisanog izvješća. S obzirom na (nižu) složenost tako obavljenih poslova ovaj sud smatra da je jednokratna nagrada u iznosu od 3.000,00 kn bruto primjerena uloženom trudu i poduzetim aktivnostima privremenog stečajnog upravitelja u ovom predmetu, a radi čega je nagrada i određena u tom iznosu.

Nadalje, za dodati je kako nije sporno da je člankom 15. Uredbe propisano da su svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, kao i da Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavka 1. točka 2.1. Zakona o doprinosima ("Narodne novine" broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14. i 115/16.), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. Zakona o doprinosima.

Slijedom navedenog i sukladno naprijed navedenim odredbama, odlučeno kao je pod točkom I. izreke ovog rješenja.

Nadalje, člankom 94. stavkom 6. SZ-a propisano je da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka, a člankom 111. stavkom 3. SZ-a propisano je da se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

S obzirom na to da je u konkretnom slučaju utvrđeno kako dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi ovog postupka, te da iz obavijesti Financijske agencije od 5. veljače 2019. proizlazi kako dužnik nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka (list 40 spisa), to je na temelju članka 94. stavka 6. i članka 111. stavka 3. SZ-a trebalo odlučiti kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

U Splitu 27. svibnja 2019.

SUTKINJA  
Zrinka Ćosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Draško Lambaša, Šibenik, Drniških žrtava 10
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- računovodstvu suda, po pravomoćnosti
- u spis

Broj zapisa: **1788b-7ed44**

Kontrolni broj: **0c7b2-64a90-f40da**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.