

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa St-187/12

Stečajni dužnik

DUBROVNIK AIRLINE d.o.o. – u stečaju iz Zagreba, Žigrovićeva 5, MBS: 090010992, OIB: 48817868987 zastupan po stečajnoj upraviteljici Anamarii Ivanković iz Zagreba, Britanski trg 10, OIB: 26902318451

Protiv točke I i III rješenja tog suda, broj gornji od dana 21.06.2024. god. izjavljuje se sljedeća

ŽALBA

1x

Žalba se izjavljuje zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitnih povreda odredaba parničnog postupka.

Ad1/ Osporenim rješenjem, broj gornji do dana 21.06.2024. god. u točki I određena je nagrada stečajnoj upraviteljici prema Uredbi 03 u neto iznosu od 16.013,75 eur, zatim prema uredbi 15 u bruto iznosu od 2.985,22 eur, u točki II riješeno je da se u konačan obračun nagrade prema Uredbi 03 uračunava predujam nagrade određen rješenjem od dana 22. travnja 2013. god. u neto iznosu od 12.492,14 eur te je točkom III odbijen kao neosnovan zahtjev stečajne upraviteljice za određivanje daljnje nagrade u neto iznosu od 10.020,57 eur prema uredbi 03.

Citirano rješenje nije na zakonu osnovano kako se niže obrazlaže.

Ad 2/ Prije svega se ističe da se u konkretnom predmetu radi o izrazito složenom stečajnom postupku nad zrakoplovnom kompanijom iz Dubrovnika, koje zbog svoje specifičnosti kao i brojnosti zatečenih radnika na radu u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, brojnosti vjerovnika I i II višeg isplatnog reda, visine utvrđenih i osporenih tražbina te same specifičnosti imovine (zrakoplov i dislocirane pokretne u skladišnim prostorijama Zračne luke Dubrovnik) kao i naplate potraživanja, brojnosti arhive (poslovne i radne dokumentacije) što povlači za sobom iznimne napore u rješavanju takvog stečajnog predmeta, a kako je i sam sud naveo u obrazloženju osporenog rješenja.

U osporenom rješenju računanjem i određivanjem nagrade razvidno je bitno odstupanje visine nagrade u odnosu na unovčenu imovinu i poduzete radnje.

Ujedno je stečajni upravitelj u ispravljenom/dopunjenom prijedlogu za nagradu od dana 07.06.2024. god. ujedno podredno, za slučaj da sud ne uvaži prijedlog za nagradu kako je u istome navedeno, te kako je navedeno i obrazloženo i u prijedlogu za nagradu od dana 28.03.2024. god., a u kojem prijedlogu su između ostaloga i okvirno nabrojane poduzete radnje od strane stečajne upraviteljice, budući se radi o vrlo složenom stečajnom postupku, u kojem je osim unovčenja stečajne mase, bilo više od pedeset radnika i ostvarivanja njihovih prava, namirenjem ostalih obveza stečajne mase (otkazni rok), brojnost tražbina stečajnih vjerovnika, dislociranosti poslovnih prostorija stečajnog dužnika gdje se nalazila imovina te poslovna i radna dokumentacija kao i arhiva stečajnog dužnika (Zračna luka Dubrovnik), brojnost sudskih postupaka u kojima je stečajna upraviteljica samostalno zastupala stečajnog dužnika, te svih ostalih nabrojanih poduzetih radnji, predložila tom sudu odrediti dodatnu nagradu u iznosu od 10.000,00 eur, na ime poduzetih radnji u stečaju, a ne samo prema kriteriju u odnosu na unovčenu imovinu, o kojem prijedlogu je sud u osporenom rješenju propustio odlučiti.

Ad 3/ Naime, stečajna masa u cijelosti je unovčena i to za iznos od 340.727,77 eur¹/2.567.213,37 kn. Činjenica da je najveći iznos stečajne imovine unovčen za trajanja Uredbe 03 ne povlači za sobom da bi pri ukupnom izračunu nagradu visina nagrade izrazito oscilirala u odnosu da je ista unovčena, naknadno, za vrijeme važenja Uredbe 15, a što nije bila intencija zakonodavca pri donošenju nove Uredbe.

Naime, Uredba 15 nije povisila nagradu stečajnim upraviteljima u dvostrukom iznosu u odnosu na raniju Uredbu 03 nego je samo raščlanila način obračuna nagrade po razredima, a kako su bili raščlanjeni razredi i u Uredbi 03 te su se pri donošenju nagrada po Uredbi 03 trebala primijeniti ekonomska „metoda niže 3“.

U tom smjeru se skreće pozornost da bi na visinu unovčene imovine u ovom postupku da je ista unovčena isključivo za vrijeme trajanja nove Uredbe 15 nagrada iznosila skoro 10.000,00 EUR više, kako slijedi:

-100.000,00 kn	16%	iznos bruto nagrade	16.000,00 kn
100.000,01 kn-300.000,00 kn	12%	iznos bruto nagrade	24.000,00 kn
300.000,01 kn-500.000,00 kn	10%	iznos bruto nagrade	20.000,00 kn
500.000,01 kn-1.000.000,00 kn	8%	iznos bruto nagrade	40.000,00 kn
1.000.001,01 kn-2.561.730,00 kn	7%	iznos bruto nagrade	109.321,10 kn
SVEUKUPNO:			209.321,10 kn
.....			27.781,68 EUR

¹ Fiksni tečaj konverzije 1 EUR = 7,53450 kn

Ad 4/Stečajna masa u cijelosti je unovčena i to za iznos od 340.727,77 eur/2.567.213,37 kn, a kako je navedeno i taksativno pobrojano u prijedlogu za nagradu.

Ukupno unovčena stečajna masa od 340.727,77 eur/2.567.213,37 kn odnosi na:

- iznos od 320.275,01 eur/ 2.413.112,04 kn do stupanja na snagu nove Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (N.N. br. 105/15, dalje: Uredba 15) te
- iznos od 20.452,76 eur/154.101,33 kn unovčen nakon stupanja na snagu Uredbe 15.

Ad 5/ Ponovno se i u žalbi skreće pozornost kako je tijekom trajanja ovog stečajnog postupka, a nakon otvaranja stečajnog postupka (04. travnja 2012. god.) na snagu stupio Stečajni zakon (N.N. br.71/15 i 104/17) te Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (N.N. br. 105/15., dalje: Uredba 15)

Prema odredbi članka 441. stavak 1. SZ 15, stečajni postupci pokrenuti do stupanja na snagu SZ 15 dovršiti će se prema odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja.

Kako je ovaj stečajni postupak pokrenut 08. veljače 2012. god., tj. prije stupanja na snagu SZ 15 (1.rujna 2015.), to se na njega primjenjuju odredbe Stečajnog zakona (NN br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12 dalje: SZ)

Prema odredbi članka 16. stavak 2. Uredbe 15 za rad stečajnom upravitelju koji je obavljen do stupanja na snagu te uredbe (2.listopada 2015.) obračunati će se nagrada po pravilima Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (N.N.br. 183/03., dalje: Uredba 03) pri čemu je sud dužan utvrditi postotak nagrade koja stečajnom upravitelju pripada prema pravilima te uredbe, a prema odredbi stavaka 3. istog članka za poslove obavljene nakon stupanja na snagu Uredbe 15, nagrada će se odrediti po njenim pravilima, vodeći računa o postotku namirenja iz stavka 2. tog članka.

Prema članku 29. stavak 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad, te na naknadu stvarnih troškova. Nagradu određuje stečajni sudac prema posebnom propisu kojim Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju (stavak 2. članka 29. SZ-a).

Prema članku 11. Uredbe 03 nagrada se određuje razmjerno postotku unovčenja stečajne mase prema tablici propisanoj člankom 4. stavak 1. Uredbe.

Člankom 4. toč.1. Uredbe 03 nagrada stečajnom upravitelju obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i postotka i to:

od 1.000,00 kn	do 10.000,00 kn	- od 15 do 20%.
10.000,00 kn	do 100.000,00 kn	- od 10 do 15%.
100.000,00 kn	do 500.000,00 kn	- od 7 do 10%.
500.000,00 kn	do 2.000.000,00 kn	- od 5 do 8%.

2.000.000,00 kn do	3.000.000,00 kn - od 2 do 5%.
preko 3.000.000,00 kn	- na svakih daljnjih 1.000.000,00 kn
	obračunava se nagrada u visini 1.%
	(10.000,00 kn)

Naprijed navedenom odredbom propisan je sustav postotnih razreda prema ukupnoj vrijednosti unovčene stečajne mase sa regresivnim tendencijama kod većih iznosa, maksimaliziran toč.2 članka 4. Uredbe (ne više od 300.000.00 kn).

Pri tome su postotni razredi određeni riječima od (iznosa) do (iznosa), a samo je zadnji postotni razred određen riječju preko (iznosa).

Prilikom primjene postotnih razreda na ukupno unovčenu stečajnu masu, postavlja se pitanje - je li se unovčena stečajna masa razvrstava u svaki pojedini razred (od – do), te nagrada određuje u postotku za taj razred, a utvrđene nagrade po razredima zbrajaju, ili se ukupno unovčena stečajna masa razvrstava samo u onaj (jedan) razred koji bi odgovarao naprijed propisanim iznosima od – do, te nagrada određuje samo u postotku za taj razred.

Sukladno sudskoj praksi zauzet je stav kako prilikom tumačenja Uredbe treba poći od ciljeva Uredbe, a to je svakako stimulacija ubrzanja stečajnih postupaka, te određivanje većeg iznosa nagrade za veći iznos unovčene stečajne mase, te s tim povezano i veće namirenje stečajnih vjerovnika. Polazeći od ciljeva Uredbe, pri njenoj primjeni svakako ne bi bila moguća situacija da veći iznos unovčene stečajne mase ima za posljedicu manji iznos nagrade.

Člankom 4. stavak 1. Uredbe razredi su određeni riječima od – do, a nisu (osim za posljednji razred) određeni riječima preko. Zbog toga se unovčena stečajna masa razvrstava u svaki pojedini razred, te nagrada određuje u postotku za taj razred, a utvrđene nagrade po razredima zbrajaju. Naime, da je Vlada Republike Hrvatske prilikom donošenja Uredbe htjela proizvesti pravnu posljedicu po kojoj se ukupno unovčena stečajna masa razvrstava samo u onaj jedan razred koji zapada jednom od razreda određenih riječima od – do, onda bi umjesto tih riječi koristila riječi preko – do.

Prethodnom ide u prilog i jedan od ciljeva Uredbe – veće nagrada za viši iznos ukupno unovčene stečajne mase.

Npr. u slučaju unovčenja stečajne mase za iznos 90.000,00 kn, primjenom tumačenja prema kojem se ukupno unovčena stečajna masa razvrstava samo u onaj jedan razred koji zapada jednom od razreda određenih riječima od – do, stečajnom bi upravitelju primjenom najvećeg postotka propisanog Uredbom (15%) pripala nagrada u iznosu od 13.500,00 kn. Istodobno, primjenom istog principa, za unovčenu stečajnu masu od 120.000,00 kn i najveći postotak propisanog Uredbom (10%) stečajnom bi upravitelju pripala nagrada u iznosu od 12.000,00 kn.

S druge strane, primjenom tumačenja prema kojem se unovčena stečajna masa razvrstava na svaki pojedini razred, te nagrada određuje u postotku za taj razred, a utvrđene nagrade po razredima zbrajaju, u slučaju unovčenja stečajne mase za iznos 120.000,00 kn, primjenom najviših postotaka propisanih Uredbom (20%, 15% i 10%) stečajnom upravitelju bi pripala nagrada u ukupnom iznosu 15.600,00 kn (2.000,00 + 13.500,00 kn + 100,00 kn) .

Kako je dakle stečajni upravitelj za razdoblje važenja Uredbe 03 unovčio stečajnu masu za ukupan iznos 320.275,01 eur/ 2.413.112,04 kn, to mu primjenom članka 4. stavak 1. Uredbe 03 pripada nagrada i to:

od	do	osnovica za obračun	%	iznos
1.000,00 kn	10.000,00 kn	10.000,00	20%.	2.000,00 kn
10.000,00 kn	100.000,00 kn	90.000,00	15%.	13.500,00 kn
100.000,00 kn	500.000,00 kn	400.000,00	10%	40.000,00, kn
500.000,00 kn	2.000.000,00 kn	1.500.000,00	8%	120.000,00 kn
2.000.000,00 kn	2.413.112,04 kn	413.112,04	5%	20.655,60 kn

odnosno sveukupno temeljem članka 4. stavak 1. Uredbe iznos od 26.034,32 eur/196.155,60 kn neto.

Prema odredbi članka 19. stavak 1. Uredbe 03 nagrada stečajnom upravitelju se određuje u neto iznosu. (Doprinosi terete troškove postupka.)

Prema članku 7. Uredbe 15 nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima:

	do 100.000,00 kn - 16 %
na razliku 100.000,01	do 300.000,00 kn - 12%
na razliku 300.000,01	do 500.000,00 kn - 10%
na razliku 500.000,01	do 1.000.000,00 kn - 8%
na razliku 1.000.000,01	do 5.000.000,00 kn - 7%
na razliku 5.000.000,01	do 10.000.000,00 kn - 6%
na razliku 10.000.000,01	do 12.000.000,00 kn - 5%
na razliku iznad 12.000.000,01	1%

Naprijed navedenom odredbom propisan je sustav postotnih razreda prema ukupnoj vrijednosti unovčene stečajne mase sa regresivnim tendencijama kod većih iznosa, maksimaliziran člankom 6. Uredbe 15 (ne više od 630.000,00 kn)

Pri tome su postotni razredi određeni riječima od (iznosa) do (iznosa), s tim da je prvi postotni razred određen riječju do (vrijednosti unovčene stečajne mase), a zadnji postotni razred određen riječju na razliku iznad (vrijednosti unovčene stečajne mase).

Dužnost utvrđivanja postotka nagrade primjenom pravila Uredbe 03 (članak 16. stavak 2. Uredbe 15), odnosno vođenje računa o postotku namirenja (članak 16. stavak 3. Uredbe 15), predstavlja obvezu primjene regresivnih tendencija određenih Uredbama, tj. zabranu dvostrukog obračuna po povoljnijim razredima.

Kako je dakle stečajni upravitelj za razdoblje važenja Uredbe 15 unovčio stečajnu masu za ukupan iznos 20.452,76 eur/154.101,33 kn, a primjenom Uredbe 03 na stečajnu masu unovčenu do stupanja na snagu Uredbe 15 iskoristio povoljnije razrede, to mu primjenom članka 7. Uredbe 15 pripada nagrada i to:

		osnovica za obračun		%	iznos
	do	100.000,00 kn	100.000,00 kn	16	0,00 kn
na razliku 100.000,01	do	300.000,00 kn	200.000,00 kn	12	0,00 kn
na razliku 300.000,01	do	500.000,00 kn	200.000,00 kn	10	0,00 kn
na razliku 500.000,01	do	1.000.000,00 kn	500.000,00 kn	8	0,00 kn
na razliku 1.000.000,01	do	2.413.112,04 kn	413.112,04 kn	7	0,00 kn
na razliku 2.413.112,05	do	2.567.213,37 kn	154.101,33 kn	7	10.787,09 kn

odnosno sveukupno temeljem članka 7. Uredbe 15. iznos od 1.431,69 eur/10.787,09 kn bruto.

Prema odredbi članka 15. Uredbe 15 svi iznosi koji se primjenjuju Uredbom su bruto iznosi.

Ad 6/ Sukladno zaključku suda, broj gornji od dana 07. svibnja 2024. god. stečajna upraviteljica dostavila je dopunu obračuna kako je u istome pozvano i naznačeno za imovinu unovčenu po Uredbi 15 i to kako slijedi:

		osnovica za obračun	%	iznos	
	do	100.000,00 kn	100.000,00 kn	16	16.000,00 kn
na razliku	100.000,01 do	154.101,33 kn	54.101,32 kn	12	6.492,16 kn

odnosno sveukupno temeljem članka 7. Uredbe 15. iznos od 2.985,22 eur/22.492,16 kn bruto.

Slijedom svega naprijed navedenog za stečajnu masu unovčenu do stupanja na snagu Uredbe 15 (1.listopada 2015.) u iznosu 320.275,01 eur/ 2.413.112,04 kn primjenom Uredbe 03 stečajnom upravitelju pripada nagrada u neto iznosu od 26.034,32 eur/196.155,60 kn , a za stečajnu masu unovčenu nakon stupanja na snagu Uredbe 15 (2. listopada 2015.) u iznosu 20.452,76 eur/154.101,33 kn primjenom Uredbe 15 stečajnom upravitelju pripada nagrada u bruto iznos od 2.985,22 eur/22.492,16 kn bruto.

Ad 7/ Ujedno je stečajna upraviteljica, podredno, za slučaj da sud ne uvaži prijedlog za nagradu kako je u prijedlogu i dopuni prijedloga navedeno i obrazloženo, a u kojem prijedlogu za nagradu su između ostaloga i okvirno nabrojane poduzete radnje od strane stečajne upraviteljice, predložila tom sudu odrediti dodatnu nagradu u iznosu od 10.000,00 eur, na ime poduzetih radnji u stečaju, a ne samo prema kriteriju u odnosu na unovčenu imovinu, o kojem prijedlogu je sud u osporenom rješenju propustio odlučiti.

Pri određivanju dodatne nagrade sud će voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobitom zalaganju stečajnoga upravitelja. Drži se da je sud nesporno utvrdio osobito zalaganje stečajnog upravitelja što je i naveo u samom obrazloženju osporenog rješenja, a iz spisa je razvidno da je stečajna upraviteljica vrlo brzo, svojim zalaganjem na ime unovčenja slobodne imovine kao i naplate potraživanja, namirila ostale obveze vjerovnika stečajne mase.

Naime, u I višem isplatnom redu ukupno je prijavljeno 10.679.469,79 kn od čega je ukupno priznato 9.265.543,89 kn, a osporeno 1.548.520,64 kn.

Skreće se pozornost da su u priznatim tražbinama vjerovnika I višeg isplatnog reda uglavljene i neisplaćene plaće radnika u ukupnom iznosu od 296.820,00 kn, koje predstavljaju tri neisplaćene minimalne plaće u RH, a koja potraživanja radnika su se namirivala sukladno odredbi čl. 86. toč. 2. Stečajnog zakona. Isto je bilo skopčano s izrazitim naporom budući se radilo o prvom stečaju sa toliko brojnim radnicima na koje su se počele primjenjivati navedene odredbe, te na sudu nije bilo prakse o isplatama istoga, posebno imajući u vidu vrlo raznolike ugovore o radu radnika koji su bili skopčani sa posebnim pravilnicima i propisima glede reguliranja radnog odnosa pilota i drugog osoblja zrakoplovne kompanije.

Obveze stečajne mase za otkazni rok radnika iznose ukupno 651.562.57 kn.

Stečajna upraviteljica vrlo brzo je namirila obveze stečajne mase na ime otkaznog roka u 1/dijela odnosno za iznos od 43.238,61 eur/325.781,29 kn.

Budući je stečajna upraviteljica vjerovnike ostalih obveza stečajne mase – radnike namirila u iznosu od 43.238,61 eur, te ostale obveze stečajne mase po dospelosti, što je razvidno iz tromjesečnih izvješća, te obzirom na sve poduzete radnje u ovom stečajnom postupku, drži se opravdanim odrediti dodatnu/daljnju/konačnu nagradu stečajnoj upraviteljici.

Ad 8/ Sukladno iznesenome, predlaže se tom sudu preinačiti prvostupanjsko rješenje ili ukinuti i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Za DUBROVNIK AIRLINE d.o.o. – u stečaju
stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković

U Zagrebu, 08.07.2024. god.