

U Zagrebu, 24. listopada 2022.

Naš broj spisa: 338 I

TRGOVAČKOM SUDU U ZADRU

na posl.br: **St-314/2019**

Stečajni dužnik: **ADRIATIC SERVIS d.o.o. u stečaju**, Andrije Hebranga 9, Zadar,
OIB 94765037768

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

Stečajni upravitelj predlaže sudu da temeljem čl. 94. SZ-a odredi nagradu i naknadu stvarnih troškova prema slijedećem obračunu: (unovčena imovina : 1.236.997,50 kuna)

Nagrada stečajna upraviteljica bruto Danek	86.593,35 kn
Doprinos za ZO 7,5 % nagrada	6.494,50 kn
Nagrada stečajni upravitelj bruto Šebetić	30.000,00 kn
Doprinos za ZO 7,5 % nagrada	2.250,00 kn
UKUPNO	116.593,35 kn

Obrazloženje nagrade:

Rješenjem suda od 01.03.2021. Damir Šebetić je imenovan za stečajnog upravitelja. S obzirom na okolnosti preuzimanja stečajnog postupka, stečajni upravitelj nije obavio primopredaju dužnosti u punom opsegu jer nije preuzeo sudsku i knjigovodstvenu dokumentaciju od prethodnog stečajnog upravitelja. Utvrđeno je da knjigovodstveni servis koji je do tada vodio poslovne knjige stečajnog dužnika nije posjedovao dokumentaciju jer su izjavili da je prethodna upraviteljica sama vodila knjiga. Na pismeni zahtjev za dokumentacijom, nasljednici nisu istu pronašli. Sa novim knjigovodstvenim servisom sam sređivao dokumentaciju s obzirom na obveze i potraživanja u stečaju.

Stečajni upravitelj isto tako nikad nije preuzeo ni ključeve nekretnine te je u tu svrhu kontaktiran i bivši najmoprimac MEDITERAN SECURITY iz Zadra koji je izjavio da nema ključeva. Prilikom primopredaje nekretnine 07.06.2021. angažiran je bravar jer se drugačije nije mogao uvesti kupac u posjed.

Naknadno je utvrđeno da bivši najmoprimac nije podmirio sve režijske troškove te je poslana opomena. Upravni odjel za komunalne djelatnosti je donio rješenje o ovrsi za komunalnu naknadu i naknadu za uređenje voda u najvećem dijelu za dugovanja prije otvaranja stečaja te je uložen prigovor koji je i usvojen te je pravilno obračunata naknada.

Nakon preuzimanja nekretnina kupac je otuđio uredski pribor i namještaj koje su se nalazile unutra pa je podnesen prijedlog za ovrhu na temelju kojeg je i kupac uplatio dužni iznos. Isto tako HEP s obzirom da je nadalje obračunavao potrošnju energije st. dužnikom.

Vozila koja je prodao stečajni upravitelj prodana su bila oštećena i neispravna i neka na skrivenim lokacijama kod bivših radnika st. dužnika. Nakon utvrđenja statusa i mjesta gdje se nalaze vozila, ona su prodana za višu cijenu od one koja je navedena u devetom javnom pozivu objavljenom na FINA-i.

Vozilo koja je pronađeno u Dubrovniku, ostavljeno je na javnoj površini u Dubrovniku, otključano i sa ključem na tepihu. Vozilo u Sisku je isto tako bilo napušteno na javnoj površini bez ključa te je trebalo provaliti u njega. Za oba vozila je stečajni upravitelj organizirao prijevoz šlep službom i čuvanje istih bez dodatnih troškova za stečajnu masu. Radi nestalog vozila u Sisku stečajni upravitelj je kontaktirao i nadležnu policijsku postaju i podnio prijavu radi krađe.

S obzirom da je prethodnim javnim pozivima u 2 godine do dana preuzimanja dužnosti nije bilo uspjeha prodaji ostalih pokretnina, zahtijevao se veću angažiranost radi traženja kupaca.

Nastao je i dodatni porezni problem sa poreznom upravom koja je ujedno i razlučni vjerovnik. Nakon isplate namirenja tražbine osigurane razlučnim pravom, porezna uprava je pogrešno proknjižila isplatu te iz tog razloga nije skinula hipoteke s vozila što je prouzročilo probleme kupcima koji su htjeli odustati od kupnje i uplaćene kupovnine. U slučaju potrebe, stečajni upravitelj može prezentirati E-mailovi u vezi gore navedenih komunikacija.

Stečajni upravitelj pregledom dokumentacije koja je dostavljena uz prijavu tražbine OTP Banke d.d. je utvrdio da je stečajni dužnik najvećim dijelom dužan kao jamac platac za kreditne obveze MEDITERAN SECURITY d.o.o. te je i predložen regresni zahtjev.

Prijedlog diobe nagrade se pokušao usporediti sa fiktivnom nagradom samo za unovčenje pokretnina u iznosu 57.683,75 , tada bi bruto nagrada iznosila 9.229,40 kuna

S obzirom da nagrada se ne odnosi samo na unovčenje nego i na izvršene pravne ili poslovne radnje, moje aktivnosti su bile povezane sa problemima povezani sa nekretninama nakon završene prodaje.

Moram naglasiti, da je određivanje učešća pojedinog stečajnog upravitelja u ovakvom procesu stečajnog postupka (nije bilo smjene st. upravitelja) vrlo nezahvalno jer se aktivnosti

stečajnog upravitelja protežu od otvaranja stečaja do kraja usvajanjem završnog računa. Ne postoji tablica koja bi vrednovala pojedine faze stečajnog postupka kao npr: utvrđenje prijavljenih tražbina, dobivanja podataka iz javnih registara, odnosi sa upravnim organima, završni račun, tekući problemi u vezi osiguranja imovine, sa kupcima , državnim organima i slično.

Stečajni upravitelj
Damir Šebetić