

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
STALNA SLUŽBA U ŠIBENIKU

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, po stečajnom sucu Tereziji Goreta, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MYTILUS d.o.o. iz Šibenika, Stipe Ninića 58, OIB: 86973558884, dana 17. rujna 2018. godine

r i j e š i o j e

1. Dužniku MYTILUS d.o.o. iz Šibenika, Stipe Ninića 58, OIB: 86973558884, postavlja se privremeni stečajni upravitelj u osobi **Marica Nekić iz Zadra, Put Gazića ,14A, OIB: 7524590428**, koji će ispitati postoje li razlozi za otvaranje stečajnog postupka, ima li dužnik imovine i ako ima mogu li se istom pokriti troškovi stečajnog postupka (čl. 45. st. 1.toč.3. SZ), koliki su troškovi stečajnog postupka te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja stečajnog dužnika.

2. Zabranjuje se dužniku raspolaganje imovinom odnosno isti može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost stečajnog suca ili privremenog stečajnog upravitelja.

3. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze ispunjavaju vodeći računa o ovom rješenju.

4. Privremeni stečajni upravitelj dužan je dostaviti ovom sudu svoj nalaz i mišljenje ovom sudu u roku od 15 dana od prijema ovog rješenja.

Obrazloženje

Kod ovog suda pod gornjim poslovnim brojem u tijeku je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, a postupak je inicirala Financijska agencija, prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka.

Na ročište za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka je pristupio zakonski zastupnik dužnika, međutim isti nije dostavio popis imovine, te je izjavio da dužnik nema nikakvu imovinu unovčenjem koje bi se mogli podmiriti troškovi postupka i namiriti tražbine vjerovnika.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, sukladno čl. 119. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15), trebalo je dužniku postaviti privremenog stečajnog upravitelja koji će ispitati postoje li razlozi za otvaranje stečajnog postupka, ima li dužnik imovine za pokriće troškova stečajnog postupka, koliki su troškovi stečajnog postupka te je odredio rok za dostavu nalaza i mišljenja.

Kako u spisu nema podataka iz kojih bi bilo razvidno postoje li već zabrane nad imovinom dužnika, te mu je stoga sukladno čl. 118. St. 2 točka 2. SZ-a sud izdao mjeru zabrane raspolaganja na imovini, budući bi takvo raspolaganje moglo oštetiti vjerovnike u stečajnom postupku.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Šibeniku, dana 17. rujna 2018. godine

STEČAJNI SUDAC

Terezija Goreta

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dostave istog.

DN-a :

- Privremenom stečajnom upravitelju
- uz izjavu i potvrdu o imenovanju
- stečajnom dužniku
- predlagatelju
- oglasna ploča
- obrti registar
- u spis