



MARIO DI GIUSTI
Velikogorička 44
10419 Staro Čiče

Zagreb, 10. kolovoza 2022.

VISOKI TRGOVAČKI SUD RH
putem
TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU
Amruševa 2, 10000 Zagreb

Poslovni broj: St-3461/2021

Vjerovnik: **MARIO DI GIUSTI**, Velikogorička 44, 10419 Staro Čiče, OIB: 82034064646, kojeg zastupaju Domagoj Ilić i Srećko Ilić, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Ilić & Ilić d.o.o. iz Zagreba, Smičiklasova 18

Dužnik: **ZAGREBAČKI VOĆNJACI p.z.**, Rakitovec 244B, 10410 Velika gorica, OIB: 77893957751

2X **radi: žalbe protiv rješenja**

Vjerovnik Mario Di Giusti, podnosi naslovnom Sudu sljedeću

ŽALBU

PROTIV RJEŠENJA O UTVRĐENIM I OSPORENIM TRAŽBINAMA

OD 25. SRPNJA 2022. GODINE

I Vjerovnik je dana 9 kolovoza 2022. godine zaprimio rješenje naslovnog Suda o utvrđenim i osporenim tražbinama, od dana 25. srpnja 2022. godine, poslovni broj 48. St-3461/21-22.

Navedenim rješenjem Sud je u toč. I. pod c) utvrdio da je osporena tražbina I. višeg isplatnog rada vjerovnika Maria Di Giustia u iznosu 201.500,00 kn te se stečajni vjerovnik osporene tražbine Mario Di Giusti, OIB:82034064646, Staro Čiče, Velikogorička 44 za iznos od 201.500,00 kn upućuje pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine kao vjerovnik prvog višeg isplatnog reda, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke.



Također, navedenim rješenjem Sud je u toč. I. pod d) utvrdio da je osporena tražbina II. višeg isplatnog rada vjerovnika DISTRIBUTIVNI CENTAR ZA VOĆE I POVRĆE d.o.o. u iznosu 3.335.264,00 kn te se stečajni vjerovnik Mario Di Giusti, OIB:82034064646, Staro Čiče, Velikogorička 44, kao osporavatelj, upućuje se na parnicu radi utvrđenja osporene tražbine vjerovnika pod rednim brojem 4. DISTRIBUTIVNI CENTAR ZA VOĆE I POVRĆE d.o.o. OIB:41637711898, Velika Gorica, Rakitovec 244 b, u iznosu od 3.335.264,00 kn u drugom višem isplatnom redu te se određuje da osporavatelj u navedenoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika.

Vjerovnik pobija navedeno rješenje i to u gore citiranim dijelovima odnosno u dijelu u kojem **se njegova tražbina osporava te se posljedično upućuje pokrenuti parnicu u roku 8 dana**, te u dijelu u kojem se **vjerovnik upućuje pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine DISTRIBUTIVNOG CENTRA ZA VOĆE I POVRĆE d.o.o. u kojoj parnici vjerovnik kao osporavatelj nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika**.

Svoje pobijanje će vjerovnik obrazložiti u nastavnom slijedu.

II Stečajni vjerovnik je u svojstvu radnika prijavio potraživanje 1. višeg isplatnog reda koje se odnosi na plaće iz radnog odnosa.

Stečajni vjerovnik je u radnom odnosu kod stečajnog dužnika temeljem ugovora o radu od 6. travnja 2018. godine i zaposlen je na radnom mjestu upravitelja zadruga.

Stečajni vjerovnik kao radnik ima potraživanje koje je **utvrđeno potvrdama o neisplati plaće odnosno obračunima plaće koje predstavljaju ovršnu ispravu kako je to predviđeno čl. 93 st.3. Zakona o radu (NN2014)**.

Riječ je o normi koja glasi:

"Poslodavac je dužan, najkasnije petnaest dana od dana isplate plaće, naknade plaće ili otpremnine, radniku dostaviti obračun iz kojeg je vidljivo kako su ti iznosi utvrđeni.

Poslodavac koji na dan dospelosti ne isplati plaću, naknadu plaće ili otpremninu ili ih ne isplati u cijelosti, dužan je do kraja mjeseca u kojem je dospjela isplata plaće, naknada plaće ili otpremnine, radniku dostaviti obračun iznosa koje je bio dužan isplatiti.

Obračuni iz stavka 2. ovoga članka su ovršne isprave."

Prema tome, stečajni vjerovnik ima potraživanje utvrđeno ovršnim ispravama koje se dostavljaju i u prilogu pa nije bilo osnove za osporiti njegovu tražbinu i uputiti ga u parnicu.

U slučaju osporavanja tražbine prijavljene na temelju ovršne isprave upravo je **osporavatelja trebalo uputiti u parnicu**, a ne ovdje stečajnog vjerovnika, sve sukladno čl. 266. st. 4. Stečajnog zakona.

Isto mišljenje ima i Visoki trgovački sud RH u svojoj odluci (u istovjetnom slučaju) od 24. ožujka 2022. godine, poslovni broj 37 PŽ-2279/2022-2.

Dokaz:- Uvid u navedenu odluku VTS RH

III Također, pobijano Rješenje je doneseno suprotno utvrđenjima s IZVJEŠTAJNOG ROČIŠTA od 24. svibnja 2022. godine. Naime, na 4. stranici zapisnika s izvještajnog ročišta Sud je objavio da se tražbina vjerovnika Maria Di Giustia smatra utvrđenom i razvrstava u I. viši isplatni red, da bi naknadno u pobijanom rješenju navedena kao osporena.

IV Vjerovnik pobija rješenje i u dijelu u kojem se **upućuje pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine DISTRIBUTIVNOG CENTRA ZA VOĆE I POVRĆE d.o.o. u kojoj parnici vjerovnik kao osporavatelj nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika iz razloga što navedenu tražbinu stečajni upravitelj nije niti provjerio odnosno nije ispitao na način da**

utvrdi da se temelji na fiktivnim poslovima, a što je ništetno već je tražbinu na temelju ovršne isprave priznao kao takvu iako je imao saznanja da se ista temelji na fiktivnim poslovima.

Iz navedenog razloga je navedenu tražbinu trebao osporiti sam stečajni upravitelj te je stečajni upravitelj trebao biti upućen na parnicu, a ne ovdje stečajni vjerovnik.

Također, upućuje se vjerovnika Maria Di Giustia pokrenuti parnicu **radi utvrđenja tražbine vjerovnika** DISTRIBUTIVNI CENTAR ZA VOĆE I POVRĆE d.o.o., dok bi se trebalo uputiti u parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporavanja.

Slijedom svega navedenog, pobijano rješenje u označenim dijelovima nije pravilno, pa se predlaže usvojiti žalbu i preinačiti pobijano rješenje na način da se stečajni upravitelj uputi pokrenuti parnicu radi utvrđivanja opravdanosti osporavanja prijavljenih tražbina protiv vjerovnika I. višeg isplatnog reda Maria Di Giustia te protiv vjerovnika II. višeg isplatnog reda DISTRIBUTIVNOG CENTRA ZA VOĆE I POVRĆE d.o.o..

VJEROVNIK
Po punomoći: