



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj:10.St-449/2023-12

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po suda ovog suda Ivani Madunić, kao stečajnom suda u povodu prijedloga predlagatelja Financijska agencija, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24 b, OIB: 85821130368 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARANEA d.o.o., Solin, Gašpina mlinica 26, OIB: 84770861826, 9. veljače 2024.

#### riješio je

I Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom ARANEA d.o.o., Solin, Gašpina mlinica 26, OIB: 84770861826 da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predum od 1.858,12 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predum za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (449-2023).

II Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predum iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 10 St-449/2023-3 od 10. studenog 2023. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je dana 5. veljače 2024.

2. Sud je 17. studenog 2023. službenim putem napravio vanjsku provjeru u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra te je utvrđeno da dužnik nije upisan kao vlasnik ili posjednik nekretnina u Republici Hrvatskoj.

3. Na traženje ovog suda Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, Služba za upravne poslove je 6. prosinca

2023. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg proizlazi da prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

4. Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je 5. veljače 2023. dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako na dan izdavanja potvrde 5. veljače 2024. u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 220 dana. Isto tako FINA je dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika iz koje proizlazi kako na računima i novčanim sredstvima ovršenika je evidentirano 220 dana neprekidne blokade odnosno 180 dana blokade u prethodnih šest mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, te da ovršenik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 37.430,40 EUR-a.

5. Sud je izvršio i uvid u javno objavljene financijske izvještaje dužnika za 2022. (RGFI-javna objava), te očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijama naplate (list 108-114 spisa) te ih priložio spisu.

6. ZZ dužnika je uz podnesak od 21. studenog 2023. dostavio sudu dokumentaciju-knjigovodstvenu karticu za 2023., bruto bilancu do 30. rujna 2023., godišnji financijski izvještaj poduzetnika za 2022., bilancu sa stanjem na dan 31. prosinca 2022., račun dobiti i gubitka za razdoblje od 1. siječnja 2022. do 31. prosinca 2022., izvještaj o novčanim tokovima u razdoblju od 1. siječnja 2022. do 31. prosinca 2022., izvještaj o promjenama kapitala za razdoblje od 1. siječnja 2022. do 31. prosinca 2022., te uz podnesak od 31. siječnja 2024. garancijsko pismo, Ugovore o pružanju usluga oglašavanja od 2. siječnja 2024., univerzalne naloge za plaćanja (list 91-98 spisa).

7. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanog dana 5. veljače 2024. pristupio je ZZ dužnika. U svom iskazu navodi kako je njegova firma počela raditi 1. siječnja 2007., da se je bavila ugostiteljstvom i marketingom, sjedište firme da se nalazi u Emezeti i problemi da su se javili kada je zatvorena donja galerija čime je smanjen broj kupaca, opseg poslova i koja situacija da traje 10 godina. Firma da ima 7 zaposlenih djelatnika, cijelo vrijeme da posluje, a od imovine da nema ništa. Za poslovni prostor u kojem se nalazi da je imao sa tvrtkom Flio d.o.o. zaključen ugovor od 1. srpnja 2024. koji je raskinut krajem 11. mjeseca 2023., nakon čega da je Medinila d.o.o. ispostavila račune za najam do 5. siječnja 2024. Ugovor da se osporava pred sudom i parnica da se vodi pod poslovnim brojem P-590/2023. Trenutno zbog blokade najam da nije plaćen duži period. Firma da nema nikakvih potraživanja prema trećim osobama, osim što ima sklopljene ugovore sa tvrtkom BA-COM iz koje se može zaključiti da će firma dužnika mjesečno ostvarivati zaradu od 2.000,00 EUR-a uz PDV. Takve ugovore da ima i sa društvima Impuls i Telemach.

8. Na navedenom ročištu pristupio je i punomoćnik za tvrtke Flio d.o.o. i Medinila d.o.o., te je predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

9. Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka je utvrđeno da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime s obzirom na to

da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

10. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

11. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom unovčivom imovinom iz koje bi se namirili barem troškovi stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

12. Međutim, prethodno tom rješenju, u smislu odredbi SZ-a treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

13. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

14. Visinu zatraženog predujma ovaj sud je utvrdio imajući na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku i to:

- nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 663,61 EUR-a;
- troškovi knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 132,72 EUR-a mjesečno, (pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci);
- trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu od 26,24 EUR-a;
- trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 13,27 EUR-a;
- trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 358,35 EUR-a.

15. Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 9. veljače 2024.

S U D A C

IVANA MADUNIĆ

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se može izjaviti u roku od 8 dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-oglasna ploča sudova;
- u spis

Broj zapisa: **9-30863-4abf8**

Kontrolni broj: **0f5c7-5d338-1fcf1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA MADUNIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.