



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO
ODVJETNIŠTVO U ZAGREBU
Zagreb, Selska cesta 2

Broj: KO-DO-850/26
Zagreb, 4. kolovoza 2026.
JK/JK

HITNO! ISTRAŽNI ZATVOR!

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU

Z A G R E B

Na poslovni broj: Kv-935/2026-4
K-1241/26

Protiv rješenja Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-1241/26, Kv-935/2026-4 od 3. kolovoza 2026. u kaznenom predmetu protiv I. okrivljene Ismete Jožića i dr. zbog kaznenog djela iz članka 236. stavka 1. i 2. i dr. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24 - dalje u tekstu KZ/11), na temelju članka 134. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj: 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – dalje u tekstu ZKP/08) podnosim slijedeću

Ž A L B U

- na rješenje Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, broj Kv-935/26 od 3. kolovoza 2026.
- zbog nepotpuno i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja iz članka 467. stavka 3. ZKP/08 u vezi s člankom 491. stavak 1. ZKP/08

Općinski kazneni sud u Zagrebu je pobijanim rješenjem broj K-1241/26, Kv-935/2026-4 od 3. kolovoza 2026. temeljem odredbe članka 127. stavka 4. ZKP/08 i iz osnove članka 125. stavka 1. točke 3. ZKP/08 ukinuo istražni zatvor protiv II. okrivljenog Petra Jožića određen okrivljeniku temeljem odredbe članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08 te je okrivljenik odmah pušten na slobodu.

U obrazloženju pobijanog rješenja navodi se da je sud smatrao da se istražni zatvor valja ukinuti jer se ista svrha može ostvariti mjerom opreza – redovnim javljanjem djelatnicima PU zagrebačke, IX. policijske postaje Zagreb, svakog ponedjeljka, koju mjeru mu je istim rješenjem naložio temeljem članka 98. stavak 1. i 2. točka 3. ZKP/08.

Sud smatra da dokazi provedeni u dosadašnjem tijeku postupka upućuju na jasnu činjenicu da je II. okrivljeni Petar Jozić počinio kaznena djela koja mu se stavljaju na teret, pa dalje navodi da se u odnosu na II. okrivljenog Petra Jozića radi o znatnoj kriminalnoj količini, razrađenom planu i radnjama kojima su prethodile temeljite i precizne pripremne radnje od odabira zemljišta pa do krivotvorenja isprava i dokumentacije što pak sve ukazuje na izrazitu upornost okrivljenika kako bi si pribavio protupravnu imovinsku korist.

Naime, sud u točki 8. pobijanog rješenja navodi da je uzeo u obzir činjenicu da je II. okrivljenik srčani bolesnik koji boluje od perikarditisa te da mora obavljati redovne liječničke kontrole te uzimati propisanu terapiju, a što sve proizlazi iz liječničke dokumentacije okrivljenika koju je priložila njegova braniteljica. Također, sud navodi kako se okrivljenik u istražnom zatvoru nalazi sveukupno 9 mjeseci, pa stoga zaključuje da se opasnost od ponavljanja djela može uspješno otkloniti i mjerom opreza kao primjerenom garancijom da će se II. okrivljeni suzdržavati od bilo kakvog daljnjeg protupravnog postupanja na slobodi.

Žalba se podnosi zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Suprotno stajalištu Općinskog kaznenog suda u Zagrebu i navodima iz pobijanog rješenja, smatram da su ispunjeni uvjeti za produljenje istražnog zatvora protiv II. okrivljenika Petra Jozića temeljem odredbe članka 123. stavak 1. točke 3. ZKP/08.

Prvenstveno valja istaknuti da se nisu promijenile okolnosti koje su dovele do toga da se II. okrivljeniku Petru Joziću odredi istražni zatvor i to zato što ga se osnovano tereti za počinjenje kaznenog djela iz članka 236. stavka 1. i 2. i dr. KZ/11.

Naime, ističe se kako se II. okrivljeni nalazio 3 mjeseca u istražnom zatvoru od veljače do svibnja 2025. kada je izašao na slobodu i sudjelovao u dovršenju kaznenih djela iz točke 4. optužnice. Dakle, razvidno je da boravak u istražnom zatvoru nije utjecao na okrivljenika da se suzdrži od daljnjeg činenja kaznenih djela, nego je isti nastavio s daljnjim protupravnim postupanjem. Osim toga, okrivljenik se ponovno nalazio u istražnom zatvoru od 10. ožujka pa do 3. kolovoza 2026., dakle nepunih 5 mjeseci, pa je jasno da se II okrivljenik nije ukupno nalazio 9 mjeseci u istražnom zatvoru, nego nešto manje od 8 mjeseci.

Također, činjenica da okrivljenik boluje od perikarditisa ne ukazuje da mu se adekvatna liječnička skrb ne može pružiti u Zatvoru u Zagrebu jer zatvor ima liječnika, dok također smatram da ukoliko to njegovo zdravstveno stanje zahtijeva, uprava Zatvora zatvorenike vodi na liječničke preglede u zdravstvene ustanove u kojima isti imaju čak i prednost pred redovnim pacijentima.

Dakle, smatram da sud nije potpuno utvrdio činjenično stanje, odnosno da nije provjerio sa Zatvorom u Zagrebu prima li II okrivljenik terapiju, je li u periodu od skoro 5 mjeseci koliko se nalazio u zatvoru tražio liječničku pomoć, te je li pregledan od strane zatvorskog liječnika.

Iz svega navedenog, očito je kako na II. okrivljenika boravak u istražnom zatvoru nije utjecao da dalje ne čini kaznena djela, naprotiv kod njega postoji kontinuitet u činjenju kaznenih djela i izrazito visok stupanj kriminalne volje, to sam

mišljenja da se radi o osobi kod koje postoji realna opasnost da bi boravkom na slobodi mogao nastaviti s činjenjem istih ili sličnih kaznenih djela zbog čega smatram da je mjera istražnog zatvora jedina moguća mjera kojom će se prevenirati reiteracijska opasnost, dok izrečena mjera opreza ne bi imala apsolutno nikakav učinak na II. okrivljenika. Stoga smatram da sve ove okolnosti u svojoj ukupnosti ukazuju na opasnost od ponavljanja kaznenog djela, čime su ostvareni oni posebni razlozi za produljenje istražnog zatvora na temelju zakonske osnove iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP/08

Stoga,

p r e d l a ž e m

da Županijski sud u Zagrebu ovu žalbu uvaži i pobijano rješenje preinači na način da odredi istražni zatvor protiv II. okrivljenika Petra Jožića na temelju zakonske osnove iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08.

ZAMJENIK OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Josip Kelava

Broj zapisa: **17c20-c75e6**

Kontrolni broj: **0e62c-2036a-3535c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.