



3 St-5263/2016-36

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Vesni Fundurulić Perišin, u stečajnom postupku nad dužnikom MINERAL-SEKULINE d.o.o., Zagreb, Ruščenica 37, OIB: 09378976276, 12. srpnja 2021.,

r i j e š i o j e

Odbija se zahtjev Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 za naknadu troškova za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 175,00 kn.

Obrazloženje

1. Podneskom od 28. lipnja 2021. Financijska agencija je podnijela zahtjev za isplatu troška podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 175,00 kn. U istom navodi da je 1. listopada 2016. poslala sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka za dužnika MINERAL-SEKULINE d.o.o., OIB: 09378976276 sukladno članku 110. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 - dalje SZ) te da je temeljem čl. 3. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 106/15) propisano da se visina naknade troška Fine za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka određuje u iznosu od 140,00 kuna uvećanom za porez na dodanu vrijednost. Kako do dana pisanja podneska istoj nije isplaćen navedeni trošak za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 175,00 kn, a nije namirila navedeni trošak iz novčanih sredstava zaplijenjenih radi osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, predlaže da sud donese odluku povodom prijedloga za naknadom troška za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 175,00 kn.

2. Člankom 2. st. 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka propisano je da Financijska agencija ima pravo na naknadu za obavljanje poslova u predstečajnom postupku propisanih odredbama Stečajnog zakona u iznosu od 760,00 kuna uvećanom za porez na dodanu vrijednost, dok je čl. 3. propisano da visina naknade troška

Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka određuje se u iznosu od 140,00 kuna uvećanom za porez na dodanu vrijednost.

3. U ovom predmetu Financijska agencija je podnijela prijedlog za pokretanje stečajnog postupka 8. srpnja 2016. temeljem Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi ("Narodne novine" broj 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13, dalje ZFPPN) budući je rješenjem od 18. svibnja 2016., Ur. br. 04-06-16-8691-63 nagodbeno vijeće obustavilo postupak, te je uz prijedlog dostavljena potvrda predlagatelja prema kojoj je dužnikov račun blokiran duže od 60 dana.

4. Dakle Financijska agencija je prijedlog podnijela sukladno odredbi čl. 27. st. 5. ZFPPN-a kojom je propisano da ako je postupak predstečajne nagodbe obustavljen, a postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka, Financijska agencija, odnosno, nagodbeno vijeće će podnijeti prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom u roku osam dana nakon izvršnosti rješenja o obustavi. Stavkom 6. istog članka propisano je da je u slučaju kada Financijska agencija odnosno nagodbeno vijeće prema odredbama ovoga Zakona podnosi prijedlog za pokretanje stečajnog postupka, oslobođena je plaćanja pristojbi i troškova vezanih za pokretanje stečajnog postupka.

5. Odredbom čl. 86. st. 1. ZFPPN-a propisano je da troškove predstečajne nagodbe čine: 1. administrativni troškovi pokretanja i vođenja postupka; 2. nagrade i naknade troškova za rad povjerenika predstečajne nagodbe; 3. troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom propisano da će se namirivati kao troškovi postupka predstečajne nagodbe, dok je st. 2. propisano da je prilikom podnošenja prijedloga za predstečajnu nagodbu dužnik dužan predujmiti troškove postupka. Stavkom 3. istog članka propisano je da će troškove postupka vođenja predstečajne nagodbe posebnim pravilnikom propisat ministar financija te je st. 4. propisano da svaki sudionik u predstečajnoj nagodbi snosi svoje troškove neovisno o ishodu postupka te je isti dužan i drugim sudionicima nadoknaditi troškove koje im je prouzročio svojom krivnjom ili slučajem koji mu se dogodio. Sukladno čl. 86. st. 5. ZFPPN-a o troškovima postupka nagodbeno vijeće odlučuje rješenjem te se temeljem st. 6. istog članka iz imovine dužnika najprije namiruju troškovi predstečajne nagodbe.

6. Pravilnikom o troškovima postupka predstečajne nagodbe ("Narodne novine" 5/13, 23/13) propisane su vrste i visine naknade u čl. 2., dok je čl. 3. propisano da je naknadu troškova iz čl. 2. ovog Pravilnika, dužnik dužan podmiriti i u slučaju da prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe bude odbačen ili postupak predstečajne nagodbe bude obustavljen. Također je čl. 7. st. 2. Pravilnika propisano da se trošak izdavanja potvrde o tome da je dužnik nesposoban za plaćanje, u slučaju kada Agencija po službenoj dužnosti podnosi prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno Zakonu, smatra troškom postupka predstečajne nagodbe.

7. Starim Stečajnim zakonom ("Narodne novine" broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13) nije bilo propisano da bi Financijska agencija bila ovlaštena za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka a kako je to propisano čl. 110. novog SZ-a.

8. Odredbom čl. 110. st. 5. SZ-a propisano je da Financijska agencija za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka iz stavka 1. ovoga članka ima pravo na naknadu troška. Visina naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, određena je čl. 3. st. 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 106/15 - dalje Pravilnik) te iznosi 140,00 kn uvećano za porez na dodanu vrijednost pa, dakle, sveukupno iznosi 175,00 kn.

9. Kako dakle niti jednom odredbom nije propisano da bi Financijska agencija, a koja je prijedlog podnijela sukladno odredbi čl. 27. st. 4. ZFPPN-a, a ne kako to u podnesku navodi sukladno odredbi čl. 110. SZ-a imala pravo na naknadu troškova za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 175,00 kn, to je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 12. srpnja 2021.

SUDAC:
Vesna Fundurulić Perišin

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. FINA
2. Računovodstvo suda
3. e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2fd-b724d**

Kontrolni broj: **0fb8f-b62b0-b0bad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA FUNDURULIĆ-PERIŠIN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.