

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

43000 BJELOVAR

Ž A L B A
vjerovnika DAVOR ROHLIK
po punomoćniku

na rješenje broj 1 St-271/2020-47
od 04. veljače 2021. godine

jednostruko
punomoć u spisu
e-komunikacijom

na spis broj St-271/2020

Vjerovnik Davor Rohlik ovom žalbom pobija rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru broj 1 St-271/2020-47 od 04. veljače 2021. godine u cijelosti.

Primarno iz razloga što nisu postojali uvjeti za isprava rješenja te je žalbom pobijano rješenje doneseno uz pogrešnu primjenu članka 342 st. 1 ZPP-a

Rješenje o ispravku je doneseno pozivom na odredbu članka 342 stavak 1 Zakona o parničnom postupku a u vezi sa člankom 10 Stečajnog zakona.

Članak 342 Zakona o parničnom postupku dozvoljava sudu da ispravi (isključivo vlastite !) pogreške u imenima i brojevima i druge očite pogreške u pisanju i računanju, nedostatke u obliku i nesuglasnost prijepisa presuda s izvornikom.

U konkretnoj situaciji ne radi se o ispravku nego o donošenju nove, sadržajno različite odluke koja je u neskladu sa sadržajem raspravnog zapisnika sa ispitnog ročišta od 05. lipnja 2020. godine.

Iz sadržaja točke I. rješenja , koja se odnosi na vjerovnika Davora Rohlik, proizlazi da je u potpunosti izmijenjen sadržaj rješenja, a što nije bilo dopustivo učiniti ispravkom!

Uvidom u raspravni zapisnik sa ispitnog ročišta od 05. lipnja 2020. godine, u koji je unesena tablica prijavljenih potraživanja, vidljivo je (list 7) da je Davor Rohlik prijavio tražbinu u iznosu od 3.058.093,15 kn, da je ista priznata u iznosu od 1.050.000,00 a osporena u iznosu od 2.008.093,15 kn.

U obrazloženju (posljednja rubrika tablice) je navedeno : Vjerovnik je prijavio uvjetnu tražbinu po osnovi jamstva za obveze dužnika i to po osnovi glavnice iz Ugovora o pozajmici od 07.11.2017. godine i Ugovora o zasnivanju založnog prava od 29.01.2018. godine. Uvidom u Ugovor o pozajmici od 07.11.2017. godine vidljivo je da glavnica iznosi 250.000,00 kn, a iz Ugovora o osnivanju založnog prava od 29.01.2018. godine 800.000,00 kn. **Stoga je vjerovniku priznat iznos od 1.050.000,00 kn dok je razlika osporena.**

Ročište koje je održano 05. lipnja 2020. godine je održano radi ispitivanja tražbina u predstečajnom postupku nad dužnikom VODOPRIVREDA d.d. Daruvar. Svi vjerovnici su imali pravo i mogućnost izjasniti se o tražbinama koje su bile iskazane u tablici koja je inkorporirana u zapisnik i u kojoj je na jasan i nedvosmislen način navedeno koliko je prijavljeno, koliko je priznato, koliko je osporeno, i iz kojeg razloga.

U skladu sa raspravnim rješenjem od 05. lipnja 2020. godine („ „, na temelju tablice **ispitanih tražbina sud će donijeti rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama“**) sud je i donio rješenje broj 1 St-271/2020-17 od 07. srpnja 2020. godine.

I sud je upravo u skladu sa raspravnim rješenjem od 05. lipnja 2020. i donio rješenje !

Dakle, iz svega naprijed navedenog nedvojbeno proizlazi da se ne radi o bilo kojem razlogu koje je taksativno navedeno u članku 341 stavak 1 Zakona o parničnom postupku te da ovo rješenje uopće ne predstavlja rješenje o ispravku eventualne greške u pisanju i to suda a ne nekog drugog.

Pored toga, isključivo opreza radi, ukazuje se i na činjenicu da su svi vjerovnici bili pozvani na ispitno ročište održano 05. lipnja 2020. godine, da su se tada morali izjasniti se o prijavljenim i osporenim tražbinama (a to pravo je imao svatko od vjerovnika), te da stoga nema mjesta žalbi u odnosu na bilo koji dio rješenja koji je u skladu sa sadržajem zapisnika od 05. lipnja 2020. godine.

Zbog navedenog se predlaže pobijano rješenje ukinuti te odbiti kako prijedlog za ispravak tako i žalbu protiv rješenja 1 St-271/2020-47 od 04. veljače 2021. godine.

DAVOR ROHLIK
po punomoćniku

Bjelovar, 12. veljače 2021. godine