

Odvjetničko društvo § Leko i partneri

Rechtsanwalte / Attorneys at Law
Domagojeva 18 / 10000 Zagreb / Croatia
Tel: *385 (01)1 45 01 650 / Fax: *385 (01)1 45 01 660
e-mail: info@lekopartneri.com

Naš znak: PBZ08-93185
PP-14144/2018 s.r.

Na spis: St-333/2019

TRGOVAČKI SUD

RIJEKA

VJEROVNIK: PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., Zagreb, Radnička cesta 50,
OIB: 02535697732

DUŽNIK: PERGAMENT d.o.o., Bjelopolje 65, Bjelopolje, OIB 12636320646

Ž A L B A

vjerovnika na rješenje Trgovačkog
suda u Rijeci, poslovni broj
St-333/2019 od dana
18.09.2023.g.

Rješenjem Naslovljenog suda od dana 18.09.2023.g. poslovni broj gornji, koje je rješenje objavljeno na e-oglasnoj ploči 18.09.2023.g. sazvana je skupština vjerovnika stečajnog dužnika za dan 04.10.2023.g. u 13,00 sati uz dnevni red pod 1. nalažanje stečajnom upravitelju izrade novog stečajnog plana i pod 2. donošenje odluke o načinu i uvjetima unovčenja nekretnina.

Naznačeni vjerovnik PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., putem iskazanog punomoćnika ulaže žalbu na tako doneseno rješenje zbog svih zakonom dopuštenih razloga jer isto smatra neosnovanim i neutemeljenim na zakonu.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Naslovljenog suda, poslovni broj gornji od dana 18.09.2023.g., Naslovljeni sud sazvaio je skupštinu vjerovnika za dan 04.10.2023.g., a na prijedlog novog stečajnog/razlučnog vjerovnika NIL-Ž d.o.o. od dana 03.07.2023.g.

U svom prijedlogu, novi stečajni /razlučni vjerovnik predlaže da se obustavi prodaja nekretnina stečajnog dužnika te da se pristupi izradi stečajnog plana, a sve u cilju kako bi se omogućilo stvaranje uvjeta za nastavak poslovanja.

U odnosu na takav prijedlog, razlučni vjerovnik PRIVREDNA BANKA ZAGREB D.D. ističe kako se istome protivi.

Prije svega, ističe se kako je sud pobijanim rješenjem od dana 18.09.2023.g. sazvaio skupštinu vjerovnika, iako za takvu odluku nije imao osnove.

Naime, čl. 104. st. 4. Stečajnog zakona propisano je da će se skupština vjerovnika sazvati na obrazloženi prijedlog jednoga ili više stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju nižim isplatnim redovima, uz uvjet da zbroj njihovih tražbina na temelju ocjene suda prelazi dvije petine iznosa naznačenog u točki 3. stavka.

Tražbina novog stečajnog/razlučnog vjerovnika NIL-Ž d.o.o. iznosi 5.947.963,70 kn, dok ukupni iznos tražbina svih stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju nižim isplatnim redovima iznosi 49.283.763,63 kn.

Budući da tražbina novog stečajnog/razlučnog vjerovnika ne prelazi dvije petine iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju nižim isplatnim redovima, očito je kako je rješenje Naslovljenog suda od dana 18.09.2023.g. neosnovano i da skupština vjerovnika zakazana za dan 04.10.2023.g. nije zakonito sazvana.

Nadalje, Vjerovnik PRIVREDNA BANKA ZAGREB D.D. posebno ističe kako je u tijeku četvrta elektronička javna dražba pred Financijskom agencijom, u kojoj se ponude za kupnju nekretnina stečajnog dužnika prikupljaju do dana 05.10.2023.g., pa je i u tom smislu sazivanje skupštine vjerovnika prije završetka javne dražbe potpuno neosnovano i nepotrebno.

To tim više, što suprotno navodima novog stečajnog/razlučnog vjerovnika postoje zainteresirani za kupnju nekretnina stečajnog dužnika odnosno četiri su uplatitelja jamčevine što je vidljivo na stranicama Financijske agencije.

Sama činjenica da je u međuvremenu dana 15.06.2023.g., dakle u tijeku treće elektroničke javne dražbe raniji razlučni vjerovnik Erste&Steiermarkische Bank d.d. prenio dio svog potraživanja i razlučno pravo na novog vjerovnika NIL-Ž d.o.o. ne utječe na tijek stečajnog postupka kao i odluke koje su u istom postupku do sada donesene.

Stečajnim zakonom u članku 146. jasno je propisano da ako stečajni vjerovnik otuđi svoju tražbinu koju je prijavio u stečajnom postupku, njezin stjecatelj stupa u pravni položaj svoga prednika.

U konkretnom postupku, prvenstveno se ističe da je na izvještajnom ročištu održanom pred Naslovljenim sudom dana 15.12.2020.g. jednoglasno donesena odluka da se poslovanje stečajnog dužnika neće nastavljati.

Nakon toga, na ročištu dana 12.04.2022.g. razlučni vjerovnici suglasili su se sa zajedničkom prodajom nekretnina u vlasništvu dužnika pod jedinstvenom cijenom, te je sud dana 04.05.2022.g. donio zaključak kojim se utvrđuje vrijednost nekretnina stečajnog dužnika i određuje njihova zajednička prodaja putem Financijske agencije.

Prema tome, novi stečajni/razlučni vjerovnik stupio je u pravni položaj svog prednika Erste&Steiermarkische bank d.d., pa tako i odluke koje je raniji razlučni vjerovnik donio obvezuju novog razlučnog vjerovnika.

Novi stečajni/razlučni vjerovnik prilikom sklapanja Ugovora o cesiji morao je biti upoznat sa odlukama koje su već donesene u stečajnom postupku kao što je i morao znati da je u tijeku dražba nekretnina stečajnog dužnika pred Financijskom agencijom.

S druge strane, razmatrajući stanje u predmetu s položaja razlučnog vjerovnika, potpuno je nejasan prijedlog novog razlučnog vjerovnika da se obustavi prodaja nekretnina na kojima ima razlučno pravo uz navođenje da će isti radi nastavka poslovanja zaposliti najmanje 20 radnika na sadašnjoj lokaciji.

Obustavom prodaje nekretnina razlučni vjerovnik ne stječe vlasništvo nekretnina na kojima ima razlučno pravo niti je moguće da razlučni vjerovnik zaposli radnike na sadašnjoj lokaciji stečajnog dužnika.

Vjerovnik PRIVREDNA BANKA ZAGREB D.D. smatra kako nastavak poslovanja osim iz gore navedenog razloga nije moguć i obzirom na stadij stečajnog postupka i činjenicu da je u međuvremenu većina pokretnina i imovine stečajnog dužnika već prodana.

Osim toga, novi razlučni vjerovnik NIL-Ž d.o.o. potpuno ignorira postojanje drugog razlučnog vjerovnika PRIVREDNE BANKE ZAGREB d.d., te je potpuno nejasno kako bi se namirila tražbina tog razlučnog vjerovnika donošenjem novog stečajnog plana i nastavkom poslovanja, pri čemu se ističe kako otpis tražbine, radi čijeg osiguranja je upisano založno pravo na nekretnini stečajnog dužnika i čija je vrijednost procijenjena na 466.931,22 eura, a kako to predlaže novi razlučni vjerovnik, nije ni poslovno moguć ni prihvatljiv.

Posebno se ističe kako se razlučni vjerovnik PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d. nije odrekao prava na odvojeno namirenje.

Razlučni vjerovnik PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d. smatra kako ustup tražbine zbog kojeg je došlo do promjene u osobi razlučnog vjerovnika nije razlog da se odstupi od dosada donesenih odluka u postupku, a niti je upoznat da bi se promijenile neke druge okolnosti na strani stečajnog dužnika koje bi eventualno opravdavale drugačije postupanje i izmjenu već donesenih odluka.

Konačno se ističe kako takav prijedlog nije stavljen od stečajnog upravitelja.

Iz svega navedenog, jasno proizlazi kako je pobijano rješenje **očito utemeljeno na pogrešnoj primjeni materijalnog prava**, a iz prikazanog činjeničnog stanja jasno proizlazi nezakonito postupanje prvostupanjskog tijela u donošenju pobijanog rješenja pri čemu su **počinjene bitne povrede odredaba postupka**.

Slijedom iznesenoga predlaže se **ukinuti pobijano rješenje i nastaviti prodaju nekretnina obzirom da postoji očiti interes za kupnju istih. Naime, za kupnju predmetnih nekretnina dano je već više ponuda pa u ovoj fazi postupka dražbu nije ekonomično prekidati budući je izgledno da će se nekretnine uspjeti prodati i vjerovnici namiriti.**

U Zagrebu, 03.10.2023.g.

PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., p.p.