



28t-193/15-192

PRIMLJENO  
24. 03. 2018

**FRANE DOBROVIĆ**

ODVJETNIK

Rijeka, 19. ožujak 2018.g.

**TRGOVAČKI SUD  
U PAZINU  
za  
VISOKI TRGOVAČKI SUD  
REPUBLIKE HRVATSKE**

Na posl. br.: **St - 193 / 2015**

Stečajni postupak:

Stečajni duženik: **BUP d.o.o. u stečaju** iz Buzeta  
Sveti Ivan 6  
OIB 52397973635

Ponuditelj: **LOPTICA - ZABAVA d.o.o.** iz Rijeke  
Turnić 10  
OIB 12425844728  
zastupano po:

ODVJETNIK  
*Frane Dobrović*  
Ivana Grohovca 2/II, RIJEKA  
Tel: 051 - 583 082  
Fax: 051 - 583 142

**ŽALBA  
NA RJEŠENJE O DOSUDI**

- u tri primjerka
- punomoć
- prilog: kao u tekstu

I. Ponuditelj je zastupanje u ovoj pravnoj stvari povjerio Frani Dobroviću, odvjetniku iz Rijeke, te se predlaže svu daljnju dostavu pismena i poziva vršiti putem iskazanog punomoćnika.

II. U predmetnom stečajnom postupku na četvrtoj elektroničkoj javnoj dražbi provodila se prodaja nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika i to suvlasnički dio od 3539/3629 k.č.br. 1685/1 upisane u zk.ul. 19965 k.o. Pula.

Zaključkom o prodaji vrijednost nekretnine utvrđena je u iznosu od 2.984.117,50 kn.

III. Rješenjem o dosudi predmetna nekretnina dosuđena je trgovačkom društvu IT GLOBAL d.o.o. iz Osijeka, Trpanjska 10, OIB 94837209331, pod obrazloženjem kako je ono dalo najvišu valjanu ponudu u iznosu od 45.001,00 kn, pa obzirom da je jamčevina za sudjelovanje na dražbi iznosila 298.411,75 kuna, to da se kupovna od 45.001,00 kn ima naplatiti iz položene jamčevine.

Sukladno obrazloženju rješenja o dosudi po završetku elektroničke javne dražbe Financijska agencija dostavila je sudu izvještaj o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi u kojemu da se navodi kako su predane samo četiti valjana ponude, a zadnju najvišu ponudu da je dalo trgovačko društvo IT GLOBAL d.o.o. u iznosu od 45.001,00 kn, pa da su ispunjene pretpostavke da mu se predmetna nekretnina dosudi.

IV. Protiv navedenog Rješenja o dosudi zainteresirana osoba, ponuditelj društvo LOPTICA - ZABAVA d.o.o. koji je sudjelovao na četvrtoj elektroničkoj javnoj dražbi podnosi žalbu iz svih žalbenih razloga pobijajući predmetno rješenje u cijelosti.

V. Iz jezgrovitog obrazloženja rješenja proizlazi da su tijekom dražbe predane četiri valjane ponude te da je zadnju valjanu ponudu predalo društvo IT GLOBAL d.o.o.

VI. Društvo LOPTICA - ZABAVA d.o.o. za dražbu je uredno uplatilo jamčevinu, te je sudjelovalo na dražbi, međutim, njihova ponuda evidentirana je kao nevaljana, a što se u obrazloženju rješenja uopće ne navodi.

Pobijano rješenje moguće je preispitati jedino ako se izvrši uvid u čitav spis, odnosno u izvješće Financijske agencije, obzirom da obrazloženje ne sadrži jasne i odlučne razloge koji bi opravdavali pobijanu odluku.

VII. Nadalje, ukoliko je izvješće sastavljeno na način da su u njemu prikazani samo podaci navedeni i u obrazloženju tada je ono nepropisno sastavljeno.

Na temelju čl. 25 Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku izvješće mora sadržavati, između ostalih, slijedeće podatke:

- „– datum i vrijeme početka nadmetanja,
- datum i vrijeme završetka nadmetanja,
- iznos i uplatitelj jamčevine (ime i prezime/naziv, adresa, OIB),
- ponuditelj (ime i prezime/naziv, adresa, OIB) koji je sudjelovao u elektroničkoj javnoj dražbi,
- ime i prezime/naziv, adresa, opunomoćenika /zakonskog zastupnika ponuditelja,
- identifikator ponuditelja,
- iznos svih ponuda koje su stavljene u dražbi (valjanih i nevaljanih),
- vrijeme (datum, sat, minuta, sekunda) kada je ponuda dana,...“.

Dakle, ukoliko izvješće Financijske agencije ne bi bilo sastavljeno u skladu s citiranom odredbom tada ono nije sastavljen sukladno zakonu, te sud temeljem takvog izvješća nije smjelo donijeti pobijano rješenje.

Štoviše, iako bi postupak dražbe trebao biti javan odnosno transparentan, ovakvim postupanjem suda on to uopće nije jer iz obrazloženja ne proizlazi tko je sve na dražbi sudjelovao niti s kojim ponudama.

Iz navedenog se razloga pobijano rješenje o dosudi uopće ne može ispitati.

VIII. Nadalje, sud je u pobijanom rješenju propustio naznačiti i uputu iz čl. 103. st. 6. Ovršnog zakona, a kojom je odredbom propisano:

**„ (6) U rješenju o dosudi sud će odrediti da će se nekretnina dosuditi i kupcima koji su ponudili nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili, ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovninu u roku koji im je određen ili koji će im biti određen. U tom slučaju sud će donijeti posebno rješenje o dosudi svakom sljedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi, u kojem će odrediti rok za polaganje kupovnine. Sud će u tom rješenju najprije oglasiti nevažećom dosudu kupcu koji je ponudio višu cijenu.“,**

slijedom čega je pobijano Rješenje sastavljeno suprotno zakonskim odredbama.

IX. Dodatno, ponuditelj je podnio i prijedlog za ocjenu suglasnosti Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku s Ustavnom Republike Hrvatske i zakonom, a koji prijedlog je pri Ustavnom sudu Republike Hrvatske zaprimljen pod posl. br.: U-II-903/18

te se predlaže da sud odredi prekid postupka sve dok Ustavni sud ne odluči o podnesenom prijedlogu.

**DOKAZ: Prijedlog za ocjenu suglasnosti s povratnicom**

X. Slijedom svega navedenog, ponuditelj predlaže da drugostupanjski sud prvenstveno odredi prekid ovoga postupka sve dok Ustavni sud Republike Hrvatske ne odluči o prijedlogu za ocjenu suglasnosti Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku s Ustavom Republike Hrvatske i zakonom, a podredno da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukine pobijano Rješenje o dosudi Trgovačkog suda u Pazinu posl. br. St-193/2015 od dana 02. ožujka 2018.g. te predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovnu odluku.

Ponuditelj,  
LOPTICA - ZABAVA d.o.o., p.p.

POSREDOVAČNIK  
Franc Dobrović  
Ivanec Gorobova 2/II, RIJEKA  
Tel: 051 - 583 082  
Fax: 051 - 583 142