



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šet. dr. Ivše Lebovića 42

Poslovni broj: St-119/2026-9

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Sabini Cuvaj, u predstečajnom postupku nad dužnikom AKM DRVO društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Slatina, Vladimira Nazora 4, OIB: 91881676918, koga zastupa punomoćnik Zlatko Gregurić, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Zlatko Gregurić, Tatjana Figač-Gregurić, Hrvoje Mladinić iz Bjelovara, Mihanovićeve 15b, 23. rujna 2026.

riješio je

Produžuje se rok za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom AKM DRVO društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Slatina, Vladimira Nazora 4, OIB: 91881676918 do 5. travnja 2027.

Obrazloženje

1. Dužnik je 2. lipnja 2026., kao ovlašteni predlagatelj sukladno čl. 25. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u kojem je naveo da kod dužnika postoji prijeteca nesposobnost za plaćanje. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-119/2026-2 od 9. lipnja 2026. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom te je imenovana povjerenica Iva Pinjuh Stjepović. Istim rješenjem određeno je i ročište radi ispitivanja tražbina koje je određeno za 7. listopada 2026.

2. Sukladno odredbama čl. 63. st. 1. SZ-a predstečajni postupak mora se završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnoga postupka. Iznimno od odredbe st. 1. ovog članka, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka (st. 2.).

3. Dužnik je podneskom od 15. rujna 2026. predložio da se sukladno odredbi čl. 63. st. 2. SZ-a produlji rok za trajanje predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana i zabranu provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana (sukladno čl. 68. st. 2. SZ-a). Nadalje je naveo da je, budući da vjerovnici još nisu niti došli u poziciju donijeti odluku o glasovanju za prijedlog Plana restrukturiranja i/ili (izmijenjeni) Plan restrukturiranja, te je potrebno

kada se ispune preduvjeti održati dodatne sastanke kako bi se vjerovnicima prezentirao Plan restrukturiranja o kojem će glasovati, kao i o njegovoj realizaciji, dužniku potrebno dodatno vrijeme za dovršetak predstečajnog postupka, te daljnja zabrana provođenja ovrhe. Naveo je da dužnik daje izjavu da smatra da je postignut relevantan napredak u pregovorima o Planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka, te da je zabrana provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja nužna radi ostvarivanja Plana restrukturiranja, gdje je s dijelom vjerovnika već postigao preliminaran/načelni dogovor i/ili dužnik dobio podršku, te se osnovano može pretpostaviti da će dodatni rok omogućiti dužniku nastavak, odnosno završetak pregovora s vjerovnicima, a sve s ciljem usvajanja Plana restrukturiranja od strane potrebnih većina sukladno odredbama Stečajnog zakona. Slijedom svega što je naveo i budući da je svrsishodno produljiti rokove za završetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana i zabranu provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana dužnik je predložio i dao zahtjev da sud dopusti produljenje prije navedenih rokova i donese odgovarajuće odluke, uz dostavu odluke o produljenju trajanja zabrane provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja Financijskoj agenciji.

4. Budući je već iz činjenice datuma određivanja ročišta za ispitivanje tražbina određenog za dan 7. listopada 2026. razvidno kako nije moguće predstečajni postupak završiti u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka, do 7. listopada 2026., a prema navodima dužnika postignut je napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka, sukladno prijedlogu dužnika i primjenom odredbe čl. 63. st. 2. SZ-a, valjalo je odrediti produženje roka za završetak ovog postupka za daljnjih 180 dana i odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Bjelovar, 23. rujna 2026.

Sutkinja
Sabina Cuvaj

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a) Žalba se podnosi u tri primjerka Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovoga suda. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ-a).

Broj zapisa: **9-3088d-8c171**

Kontrolni broj: **061bd-ed222-72104**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SABINA CUVAJ, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.