



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Ref. 20 PŽ-823/2017-2

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

10-03-2017

20 god. u 3 primjeraka sa 1 priloga

rubrika.

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 10-03-2017 god.

Pismo taksirano sa _____ kuna u taksenim markama

- nedostaje takse _____ kuna - pismo primljeno bez takse.

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Potpis radnika

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Vučaj, sutkinje izjaviteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom DIGNUS TRITON d.o.o., OIB 57531494409, Poreč, Dalmatinska 12, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-240/16-5 od 27. travnja 2016., u sjednici vijeća održanoj 28. veljače 2017.

riješio je

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-240/16-5 od 27. travnja 2016.

Obrazloženje

Pobijanom odlukom pod točkom I. izreke rješenja otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom DIGNUS TRITON d.o.o., pod točkom II. izreke za stečajnu upraviteljicu imenovana je Radijana Trobonjača iz Opatije, pod točkom III. izreke zaključen je skraćeni stečajni postupak te je pod točkom IV. izreke određeno da će pobijano rješenje objaviti na stranici e-Oglasna ploča suda i nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

Protiv tog je rješenja dužnik podnio žalbu ne navodeći zakonom propisane žalbene razloge, a iz sadržaja žalbe proizlazi žalbeni razlog pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Predlaže pobijano rješenje ukinuti.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši rješenje sukladno odredbama članka 365. stavak 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13) i u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 2., 4.,

8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. Zakona o parničnom postupku), žalbeni sud nalazi da je rješenje pravilno i zakonito.

Iz spisa je razvidno da je Financijska agencija, RC Rijeka, Podružnica Pula, na temelju odredbe članka 444. stavak 1. Stečajnog zakona, 5. veljače 2016. podnijela zahtjev da se nad dužnikom provede skraćeni stečajni postupak, jer dužnik nema zaposlenih, a na dan 1. rujna 2015. ima u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 135 dana u ukupnom iznosu od 5.272,09 kn.

Prvostupanjski sud je u skladu s odredbom članka 430. Stečajnog zakona na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda objavio oglas kojim je, između ostalog, pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu te vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka, uz upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz članka 431. ovog Zakona.

Kako niti jedan vjerovnik nije u roku od 45 dana predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom niti je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku od 15 dana dostavila javnobilježnički ovjеровljen popis imovine dužnika pravne osobe, prvostupanjski sud je pravilnom primjenom odredbe članka 431. Stečajnog zakona po službenoj dužnosti donio pobijano rješenje.

Dužnikovi žalbeni navodi da nisu bile ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, jer nije bio u blokadi i nije imao nepodmirenih potraživanja kao i iznošenje činjenica da je isplatio dugovanje iz dva zahtjeva za izravnom naplatom, da raspolaže određenom imovinom te privijanje žalbi brojnih isprava, nisu relevantni i ne dovode osnovano u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, koje sud donosi po službenoj dužnosti.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točka 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu 28. veljače 2017.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
DUBRAVKA ZUBOVIĆ, v.r.

Za točnost opravka
ovlašteni službenik

BRANKICA CURMAN