

Dugi
20.9.



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U SPLITU

BROJ: Sp-DO-3/18
Split, 14. kolovoza 2018.
MP/MP

Pogledajte, točnu je broj
Sp-8/17 rok 20.9.18

OPĆINSKI SUD U SPLITU

- primljeno -
neposredno - poštom

17. 08. 2018

obično-preporučeno na pošti
dana _____ R _____
u primj. _____ sa _____ priloga
pristojbe _____ kuna.

OPĆINSKI SUD U SPLITU

SPLIT

PREDLAGATELJ: JOSIP GOJSALIĆ iz Splita, Velebitska 107, OIB: 37179319073

PODNEŠAK REPUBLIKE HRVATSKE

u predmetu tog suda, broj: Sp-8/17

x2

U predmetnoj pravnoj stvari dana 19. srpnja 2018. na e-oglasnoj ploči Općinskog suda u Splitu objavljena je dopuna plana ispunjenja obveza iz kojeg je razvidno da je potrošač Josip Gojsalić prijavio novčanu obvezu prema Republici Hrvatskoj u ukupnom iznosu od 2.600,00 te predložio da se ista umanjuje za 90% odnosno da podmiri ukupan iznos od 240,00 kn.

U odnosu na plan ispunjenja obveza zastupnik po zakonu Republike Hrvatske, sukladno odredbama čl. 48. i čl. 49. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj: 100/15), ističe kako slijedi:

Republika Hrvatska ne prihvaća plan ispunjenja obveza.

Isto tako, napominje se da predmetna novčana obveza potrošača Josipa Gojsalića prema Republici Hrvatskoj iznosi ukupno 2.520,00 kn, a ne 2.600,00 kn kako je to navedeno u planu ispunjenja obveza.

Naime, temeljem pravomoćne i ovršne presude Prekršajnog Suda u Splitu, broj: Pp P-8587/17 od 24. svibnja 2018. potrošač Josip Gojsalić duguje iznos od 2.000,00 kn na ime novčane kazne te iznos od 220,00 kn na ime troškova prekršajnog postupka, dok je temeljem pravomoćne i ovršne presude Prekršajnog suda u Splitu, broj: Pp P-9419/16 od 03. ožujka 2017. preostalo dugovanje u iznosu od 300,00 kn na ime troškova prekršajnog postupka.

Dokaz: - citirane presude te nalozi radi provedbe ovrhe Prekršajnog suda u Splitu, broj: Ikp-4543/18 od 17. srpnja 2018. te broj: Ikp-7230/17-2 od 08. prosinca 2017.





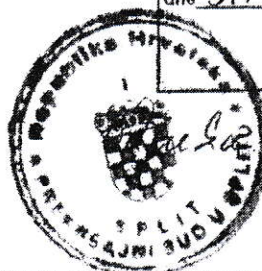
REPUBLIKA HRVATSKA
PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
SPLIT

ODLUKA JE PRAVOMOĆNA DANA 24. 5. 18.

PREKRŠAJNI SUD U SPLITU

dne 31. 7. 2018.

Upravitelj
sudske uprave



30. 06. 18.

Broj: 31 Pp P-8587/17

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Prekršajni sud u Splitu po sucu Snježani Radovniković uz sudjelovanje Ivane-Željke Španjić kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika JOSIPA GOJSALIĆA zbog prekršaja iz članka 238. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa („Narodne novine“ broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13 i 158/13, dalje: ZSPC), odlučujući po prigovoru okrivljenika protiv obaveznog prekršajnog naloga Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Postaje prometne policije Split broj: 511-12-36-05-1-1712/17 od 03. rujna 2017. godine, nakon provedenog žurnog postupka sukladno članku 167. stavku 3. i članku 222. stavku 3. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj: 107/07, 39/13 i 157/13, dalje: PZ), dana 24. svibnja 2018. godine,

presudio je

Okrivljenik JOSIP GOJSALIĆ, OIB 37179319073, sin Ivana, rođ. 12.01.1980.g. u Splitu, s prebivalištem u Splitu, Velebitska 107, državljanin RH, prekršajno kažnjava,

kriv je

a) što je dana 03. rujna 2017.god. u 14,30 sati u Splitu na kolniku Velebitske ulice upravljao osobnim automobilom marke „Alfa Romeo“, iako je isteklo važenje prometne dozvole za to vozilo za više od 15 dana (isteklo dana 12. travnja 2017.god.)

dakle, upravljao vozilom kojem je istekla prometna dozvola za više od 15 dana,

čime je počinio prekršaj opisan u članku 238. stavku 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama a kažnjiv po članku 238. stavku 7. istog Zakona pa se okrivljeniku temeljem citiranih Zakona,

izriče

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 2.000,00 (dvijetisuće) kuna.

Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 15 dana po primitku ove presude jer će se u protivnom ista naplatiti prisilno.

Člankom 152. stavkom 3. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj: 107/07, 39/13 i 157/13, dalje: PZ), je propisano da će se novčana kazna smatrati u cjelini plaćenom ako osuđena osoba plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenom odlukom kojom je ta kazna izrečena.

Temeljem članka 138. stavka 1. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan platiti troškove postupka u iznosu od 220,00 (dvjestodvadeset) kuna u roku od 15 dana po pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Postaja prometne policije Split broj: 511-12-36-05-1-1712/17 dana 19. listopada 2017. godine dostavila ovom Sudu prigovor okrivljenika koji je isti u zakonskom roku podnio protiv obaveznog prekršajnog naloga narečene postaje od 03. rujna 2017. godine, pa je sukladno članku 221. stavku 1. točki 6. Prekršajnog zakona, ovaj Sud proveo žurni postupak.

Budući je ovlašteni tužitelj pokrenuo postupak izdavanjem Prekršajnog naloga, ovlašteni tužitelj je oslobođen obveze uručjenja obavijesti (članak 109 a. točke 1. Prekršajnog zakona) u postupovnoj situaciji članka 134. stavka 1. do 3. i članka 136. Prekršajnog zakona. Naime, člankom 234. stavkom 3. Prekršajnog zakona je propisano da Prekršajni nalog Sud dostavlja okrivljeniku, njegovu branitelju ako ga ima i tužitelju, a tijelo državne uprave koje vodi prekršajni postupak okrivljeniku, njegovu branitelju ako ga ima i tužitelju ako se postupak vodi na zahtjev ovlaštenog tužitelja. Ovlašteni tužitelj će izdanim prekršajnim nalogom, odnosno obveznim prekršajnim nalogom upozoriti okrivljenika u smislu članka 109. a. stavka 1. točke 2. do 8. ovog Zakona, što je u konkretnom slučaju i učinjeno.

Okrivljenik koji je sam inicirao ovaj postupak prigovorom protiv obaveznog prekršajnog naloga PPRP Split je pozivan pred ovaj Sud na ročišta i to dana 13. prosinca 2017.g., međutim okrivljenik nije pristupio pred ovaj Sud, iako je uredno primio poziv, radi čega je isti ponovno pozvan pred ovaj Sud za dan 23. svibnja 2018.g., ali se okrivljenik ponovno nije odazvao, iako je uredno primio poziv, pa je Sud sukladno članku 167. stavku 3. PZ-a održao ročište i proveo

dokazni postupak u odsutnosti okrivljenika.

U dokaznom postupku je izvršen uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa RH-a iz kojeg je razvidno da je okr. ranije pravomoćno prekršajno kažnjavan pravomoćnim odlukama Prekršajnog suda u Splitu pod br. Pp P-2818/15 od 24.08.2015.god. i br. Pp P-9419/16 od 03.03.2017.g., PPRP Split pod br. 511-12-36-05-9-3124-3213/15 od 16.09.2015.god. i br. 511-12-36-05-9-795-3210/16 od 25.10.2016.g., te Prekršajnog suda u Splitu pod br. Pp P-991/16 za prekršaj iz čl. 238. st. 7. ZSPC-a pravomoćnog 21.03.2016.g., obvezni prekršajni nalog PPRP Split od 03.09.2017.god., prigovor okr. od 08.09.2017.g. i potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta br. 1069231 od 03.09.2017.god.

Temeljem ovako provedenog postupka Sud je nedvojbeno utvrdio da je okrivljenik počinio prekršaje činjenično opisane i pravno označene kao u izreci ove presude.

U postupku je nedvojbeno utvrđeno uvidom u obavezni prekršajni nalog i potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta PPRP Split da je okrivljenik počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret. Naime, iz istog je razvidno da je okrivljenik kritične prigode upravljao osobnim automobilom marke „Alfa Romeo“ u Velebitskoj ulici, kada je zaustavljen od strane uredujućeg policijskog službenika Antonia Berića koji je neposrednim opažanjem utvrdio prekršaj odnosno da je za narečeno vozilo istekla valjanost prometne dozvole dana 12. travnja 2017.g., a policijski službenik je utvrdio identitet vozača uvidom u vozačku dozvolu istog, nakon čega je sa vozila skinuo registarske pločice ST 8249-E, pa je okrivljeniku izdao i potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta. Radi narečenog mišljenje je ovog Suda da su se u postupanju okrivljenika obistinila obilježja narečenog prekršaja.

Članak 238. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisuje da će se kazniti novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 kn za prekršaj vozač koji upravlja motornim vozilom koje nije bilo registrirano ili je isteklo važenje prometne dozvole za više od 15 dana.

Pri odmjeravanju kazne vođeno je računa o svim okolnostima koje se odnose na počinjeni prekršaj i osobu okr., a olakotnih okolnosti nije bilo, dok su otegotne okolnosti osim samog počinjenja prekršaja i ranija prekršajna kažnjavanost, između ostalog i za istovrsni prekršaj (sukladno presudi Prekršajnog suda u Splitu pod br. Pp P-991/16), pa je Sud okr. za narečeno djelo izrekao novčanu kaznu u najnižem iznosu koju zakon propisuje za tu vrstu prekršaja, smatrajući da će se i takvim kaznama ostvariti svrha generalne i specijalne prevencije, prihvativši time prijedlog ovlaštenog tužitelja.

Izreka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 138. i članka 139.

stavka 3. Prekršajnog zakona, a odnosi se na paušalni dio troškova, uzevši u obzir dužinu trajanja postupka, imovno stanje počinitelja.

U Splitu, 24. svibnja 2018. godine

Zapisničar

Ivana-Željka Španjić

S u d a c

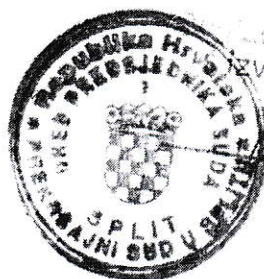
Snježana Radovniković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nije dopuštena žalba.

DOSTAVITI:

- okrivljeniku
- tužitelju
- spis



Ispravnost ovog otpravka
izvornikom ovjerava

[Handwritten signature]



REPUBLIKA HRVATSKA
PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
Odsjek za izvršenje prekršajnih sankcija

Poslovni
Ikp-4543/18

broj:

N A L O G R A D I P R O V E D B E O V R H E

Prekršajni sud u Splitu, po sucu Željku Duvnjaku, u postupku izvršenja prekršajnopravne sankcije izrečene osuđeniku, dana 17. srpnja 2018. godine

n a l o ž i o j e

Na temelju članka 152. stavka 4. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15)

Financijskoj agenciji Vrtini Put 3, Zagreb, provedbu ovrhe na novčanim sredstvima osuđenika: **JOSIP GOJSALIĆ**, OIB: 37179319073 rođenog dana 12. siječnja 1980. godine, s prebivalištem u Velebitska 107, Split, u korist Republike Hrvatske, na račun Državnog proračuna RH broj:

HR1210010051863000160

naplatu:

1. novčane kazne u iznosu od **2.000,00 (dvije tisuće)kuna**, model HR63, s pozivom na broj odobrenja 6050-20622-20010381198

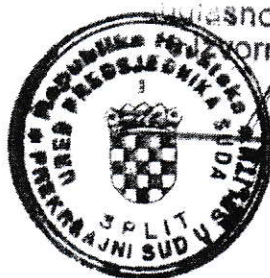
2. troškova postupka u iznosu od **220,00 (dvjesto dvadeset)kuna**, model HR63, s pozivom na broj odobrenja 6068-20622-20010381201

sukladno pravomoćnoj i izvršnoj odluci Prekršajni sud u Splitu Stalna služba u Kaštel Sućurcu pod brojem Pp P-8587/17 od dana 24. svibnja 2018. godine, pravomoćne dana 24. svibnja 2018. godine, a izvršne dana 30. lipnja 2018. godine **u roku od dvije godine od primitka ovog naloga**, a nakon isteka roka Financijska agencija prestaje s daljnjom provedbom ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika bez obzira da li su tražbine iz ovog naloga u cijelosti naplaćene i o istome obavijesti naslovno tijelo.

Splitu, 17. srpnja 2018. godine

S u d a c:

Željko Duvnjak





REPUBLIKA HRVATSKA
PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
SPLIT

ODLUKA JE PRAVOMOĆNA DANA 3.3.17.
PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
dne 31.8.2016. Upravitelj
sudske pisarnice

Odlučeno je izvorski 14.

32. Pp P-9419/1



U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA

Prekršajni sud u Splitu, Split po sucu Tonču Rakeli, uz sudjelovanje zapisničarke Mirande Kunac, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Josipa Gojsalića zbog prekršaja iz čl. 199. st. 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15), povodom prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog PU Splitsko-dalmatinske, Postaje prometne policije Split broj 511-12-36-05-1-2353/16, nakon provedenog žurnog postupka dana 03. ožujka 2017.g.,

presudio je

Okrivljenik JOSIP GOJSALIĆ, sin Ivana, rođ. 12.01.1980.g. u Splitu, OIB 37179319073, s prebivalištem u Splitu, Velebitska 107, državljanin RH, prekršajno kažnjavan

kriv je

što je dana 11. rujna 2016.g. u 03,33 sati, u Splitu, Put Firula, upravljao osobnim automobilom marke „Alfa romeo“ reg. oznake ST 8249-E te je policijski službenik uporabom alkometra marke „Drager“ kod istog očitao koncentraciju alkohola u organizmu od 1,01 g/kg koja umanjena za 0,1 g/kg iznosi 0,91 g/kg odnosno miligrama u litri izdahnutog zraka.

čime je počinio prekršaj označen u čl. 199. st. 2. a kažnjiv po čl. 199. st. 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (kraće ZSPC-a), pa se stoga temeljem citiranih propisa okrivljeniku

izriče

NOVČANA KAZNA OD 1.000,00 (tisuću) KUNA

Okrivljenik je dužan izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od 30 (trideset) dana po primitku ove presude jer će se u protivnom izrečena novčana kazna zamijeniti u smislu odredbe čl. 34. Prekršajnog zakona.

Temeljem čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona (NN 107/07 i 39/13) ukoliko okrivljenik u roku koji

je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne odnosno 666,67 (šestošezdeset šest kuna i šezdesetsedam lipa) kuna, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

Okrivljenik je dužan temeljem čl. 139. st. 3. Prekršajnog zakona za troškove prekršajnog postupka platiti paušalni iznos od 300,00 (tristo) kuna, u roku od 30 (trideset) dana po primitku ove presude, jer će se u protivnom naplatiti prinudnim putem.

Obrazloženje

PU Splitsko-dalmatinska, Postaja prometne policije Split pod gore navedenim brojem izdala je obavezni prekršajni nalog zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude na koji je okrivljenik podnio prigovor, te je nakon dostavljanja spisa Sud prekršajni nalog stavio van snage te proveo žurni postupak.

Na ročištu održanom dana 03. ožujka 2017.g. bez uredno pozvanog okrivljenika koji nije pristupio sudu sukladno Zakonu izvršen je uvid i pročitani su obavezni prekršajni nalog PU Splitsko-dalmatinske, Postaje prometne policije Split, prigovor okrivljenika, zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola od 11.09.2016.g. potpisan od okrivljenika, Naredba o određivanju mjere opreza, te Potvrda Ministarstva pravosuđa, Uprave za kazneno pravo i probaciju, Odjel za prekršajne evidencije od 22.12.2016.g. prema kojoj je okrivljenik odlukom Prekršajnog suda u Splitu broj Pp P-991/16 pravomoćnom 21.03.2016.g. kažnjen novčanom kaznom zbog prekršaja iz čl. 238. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, te je na temelju ovako provedenog postupka osobito od strane okrivljenika potpisanog zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola od 11.09.2016.g. zaključio kako je okrivljenik počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret, budući je kritične prigode dana 11. rujna 2016.g. u 03,33 sati, u Splitu, Put Firula, upravljao osobnim automobilom marke „Alfa romeo“ reg. oznake ST 8249-E te je policijski službenik uporabom alkometra marke „Drager“ kod istog očitao koncentraciju alkohola u organizmu od 1,01 g/kg koja umanjena za 0,1 g/kg iznosi 0,91 g/kg odnosno miligrama u litri izdahnutog zraka, ostvarujući na taj način obilježja prekršaja iz čl. 199. st. 6. ZSPC-a obzirom da je kao vozač vozila B kategorije imao alkohola iznad 0,50 do 1,00 g/kg odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

Prilikom odlučivanja o sankciji Sud je uzeo u obzir sve okolnosti koje se odnose na počinjeni prekršaj i osobu okrivljenika, odnosno olakotne i otegotne okolnosti te Sud olakotnih okolnosti nije našao dok je kao otegotnu okolnost cijenio što je već kažnjavan zbog prometnog prekršaja, te je okrivljeniku za djelo za koje je kazna propisana do 3.000,00 kuna, izrekao predmetnu novčanu kaznu držeći da će se ovako izrečenom kaznom postići svrha kažnjavanja, kako u smislu

generalne tako i u smislu specijalne prevencije, tako da okrivljenik ne ponovi ovakav ili sličan prekršaj.

Ukoliko okrivljenik u roku koji je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

Sud okrivljeniku nije izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije imajući u vidu da nije kažnjavan zbog ovakvih prekršaja niti prekršaja teže vrste, također uzimajući u obzir visinu prekoračene dopuštene koncentracije alkohola, pa na temelju navedenog Sud nije mogao zaključiti da će ovakav prekršaj ponoviti odnosno upravljajući vozilom ugroziti sigurnost prometa.

Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi čl. 139. st. 3. Prekršajnog zakona, a predstavlja paušalni iznos troškova Suda određen prema složenosti i trajanju postupka.

U Splitu, 03. ožujka 2017.g.

ZAPISNIČAR

Miranda Kunac

SUDAC

Tonči Rakela

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Sukladno odredbi čl. 244. st. 1. Prekršajnog zakona, protiv ove presude nije dopuštena žalba.

Dostaviti: okrivljeniku, ovlaštenom tužitelju, spis





REPUBLIKA HRVATSKA
PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U STAROM GRADU
FABRIKA BR.29, HVAR 21450 HVAR
Odsjek za izvršenje prekršajnih sankcija

Poslovni broj: Ikp-7230/17-2

N A L O G R A D I P R O V E D B E O V R H E

Prekršajni sud u Splitu Stalna služba u Starom Gradu, po sucu Maji Matković Šoić, u postupku izvršenja prekršajnopravne sankcije izrečene osuđeniku Josip Gojsalić, zbog prekršaja iz članka 199. stavka 6 Zakona o sigurnosti prometa na cestama, dana 8. prosinca 2017. godine

n a l o ž i o j e

Na temelju članka 152. stavka 4. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15)

Financijskoj agenciji Vrtini put 3, Zagreb, provedbu ovrhe na novčanim sredstvima osuđenika: Josip Gojsalić, OIB: 37179319073 rođenog dana 12. siječnja 1980. godine, s prebivalištem u Velebitska 107, Split 21000 Split, u korist Republike Hrvatske, na račun Državnog proračuna RH broj:
HR1210010051863000160

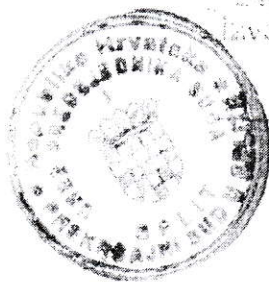
naplatu:

1. troškova postupka u iznosu od 300,00 (tristo) kuna, model HR63, s pozivom na broj odobrenja 6068-20622-20007296550
sukladno pravomoćnoj i izvršnoj odluci Prekršajni sud u Splitu
broj Pp P-9419/16 7 od dana 3. ožujka 2017. godine, pravomoćne dana 3. ožujka 2017. godine, a izvršne dana 14. srpnja 2017. godine u roku od dvije godine od primitka ovog naloga, a nakon isteka roka Financijska agencija prestaje s daljnjom provedbom ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika bez obzira da li su tražbine iz ovog naloga u cijelosti naplaćene i o istome obavijesti naslovno tijelo.

U Hvaru, 8. prosinca 2017.

Sudac
Maja Matković Šoić, v.r.

za točnost otpravka
Antica Blašković



točnost ovog otpravka
javnom ovjerava

Antica Blašković