



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-1654/2018

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom EUROINSPEKT - DRVOKONTROLA d.o.o. u stečaju, OIB 32280738674, Zagreb, Radnička cesta 52, 6. travnja 2021.

r i j e š i o j e

#### I. Utvrđene tražbine viših isplatnih redova:

Prvi viši isplatni red:

1. Goran Jakovac, OIB 28638816371, Francesca Tenchinija 2, Zagreb, u iznosu od 28.604,00 kn.
2. Miroslav Turk, OIB 92087429294, Josipa Gigla 5, Zagreb, u iznosu od 16.273,00 kn.
3. Hrvoje Komac, OIB 99158376080, Hruševečka 1, Zagreb, u iznosu od 31.295,00 kn.
4. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, OIB 18683136487, u iznosu od 68.369,45 kn.
5. Jasenka Seretin, OIB 10973292863, Mogilska 9c, Zagreb, u iznosu od 4.080,00 kn.
6. Mladen Komac, OIB 77463977503, Split, Vinkovačka 4, u iznosu od 54.544,14 kn.
7. Ilija Prskalo, OIB 61220466737, Slavonski Brod, Don Ive Prodana 98, u iznosu od 17.807,40 kn.

Drugi viši isplati red:

1. VODOVOD d.o.o., OIB 80535169523, Nikole Zrinskog br. 25, Slavonski Brod, u iznosu od 465,97 kn.
2. Euroinspekt-Croatiakontrola d.o.o., OIB 50024748563, Karlovačka 4L, Zagreb, u iznosu od 22.701,42 kn.
3. Financijska agencija, OIB 85821130368, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, u iznosu od 601,44 kn.
4. SECURITAS HRVATSKA d.o.o., OIB 33679708526, Zagrebačka cesta 145A, Zagreb, u iznosu od 4,287.43 kn.

5. SP SISTEMI d.o.o., OIB 87875902491, Avenija Dubrovnik 46, Zagreb, u iznosu od 64.326,96 kn.
6. HRVATSKE VODE, OIB 28921383001, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb, u iznosu od 343,00 kn.
7. HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, javna ustanova, OIB 68419124305, Prisavlje 3, Zagreb, u iznosu od 2.511,21 kn.
8. GRAD ZAGREB, OIB 61817894937, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, u iznosu od 9.445,02 kn.
9. MI23 UPRAVLJANJE d.o.o., OIB 24735765698, Radnička cesta 50, Zagreb, u iznosu od 20.598,00 kn.
10. SUVLASNICI STAMBENO POSLOVNE ZGRADE ZAGREB, Radnička cesta 52 i 54, Ulica grada Vukovara 269F i 269G, Zagreb (MI23 UPRAVLJANJE d.o.o., NMK SYSTEMS d.o.o., GO2DIGITAL d.o.o., HTZ d.o.o., DABAR INFORMATIKA d.o.o., INNOVEZ d.o.o., PLAVI PARTNER d.o.o., HRVATSKA REVIZORSKA KOMORA, ADRIAKARTON d.o.o., ŽUPIĆ GRUPA d.o.o., ConTee CRO d.o.o., KULIĆ I SPERK REVIZIJA d.o.o., ODVJETNIČKO DRUŠTVO GUGIĆ & KOVAČIĆ & KRIVIĆ, VALIDA NEKRETNINE d.o.o., HIT RECORDS d.o.o., KAŠNJAR POSLOVNO SAVJETOVANJE d.o.o., PROLACTIS d.o.o., MM FARMACHEM d.o.o., MEDIAFORMA d.o.o., BK RAZVOJ d.o.o., KOMUNIKACIJE PLUS d.o.o., INEOMEDIA d.o.o., ODVJETNIČKO DRUŠTVO GLINSKA I MIŠKOVIĆ, DOKUMENT IT d.o.o., MEDIA GRAPHICS d.o.o., INTEGRALNI MARKETING I KOMUNIKACIJE d.o.o., ALLGOR USLUGE d.o.o., VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d., PODRAVSKA BANKA d.d., SILVA MORUS d.o.o., DIANIV STIL d.o.o.) u iznosu od 194,287.27 kn.
11. REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, OIB 18683136487, Savska 41, Zagreb, u iznosu od 458.496,01 kn.
12. INOP d.o.o., OIB 88714734922, Fra Filipa Grabovca 20, Zagreb, u iznosu od 62.138,04 kn.
13. GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA d.o.o., OIB 74364571096, Radnička cesta 1, Zagreb, u iznosu od 165,75 kn.
14. EOS MATRIX d.o.o., OIB 76674680107, Horvatova 82, Zagreb, u iznosu od 5.948,56 kn.
15. HEP OPSKRBA d.o.o., OIB 63073332379, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, u iznosu od 638,06 kn.
16. HEP ELEKTRA d.o.o., OIB 43965974818, Gundulićeva 32, Zagreb, u iznosu od 6.779.53 kn.
17. ZAGREBŠPED d.o.o., OIB 2573674713, Vodovodna 20/a, Zagreb, u iznosu od 708,72 kn.
18. LUČKA UPRAVA PLOČE, javna ustanova, OIB 98749709951, Trg kralja Tomislava 21, Ploče, u iznosu od 5.250,00 kn.
19. Mladen Barberić, OIB 65795647524, Antuna Nemčića 27, Samobor, u iznosu od 228.700,94 kn.
20. REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo poljoprivrede, OIB 76767369197, Savska cesta 41, Zagreb, u iznosu od 2.269,88 kn.
21. Mladen Komac, OIB 77463977503, Vinkovačka 4, Split, u iznosu od 84,000.00 kn.
22. Zagrebački holding d.o.o., OIB 85584865987, Ulica grada Vukovara, Zagreb, u iznosu od 1.492,43 kn.
23. Ilija Prskalo, OIB 61220466737, Don Ive Prodana 98, Slavonski Brod, u iznosu od 272.763,10 kn.

24. Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje-Regionalni ured Zagreb, OIB 2958272670, Mihanovićeve 3, Zagreb, u iznosu od 670,83 kn.
25. Željko Juralić, OIB 9062774889, Žuti Breg 27, Zagreb, u iznosu od 98.333,48 kn.
26. EUROHERC OSIGURANJE d.d., OIB 22694857747, Varaždinska 54, Split, u iznosu od 10.523,06 kn.
27. GRAD SPLIT, OIB 78755598868, Branimirova obala 17, Split, u iznosu od 7.216,34 kn.
28. Ernest Tobisch, OIB 672027980, Zagreb, Bijenička cesta 55, u iznosu od 84.000,00 kn.
29. Mladen Komac, OIB 77463977503, Vinkovačka 4, Split, u iznosu od 134.085,92 kn.

## II. Osporene tražbine :

### Prvi viši isplati red

1. Željka Prskalo, OIB 17932915710, Slavonski Brod, Don Ive Prodana 98, u iznosu od 173.485,93 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik prvog višeg isplatnog reda Željka Prskalo, OIB 17932915710, Slavonski Brod, Don Ive Prodana 98, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu, što znači pokrenuti parnicu ako ona nije pokrenuta, odnosno ako je parnica već pokrenuta nastaviti parnicu, protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 173.485,93 kn.

Ako stečajni vjerovnik prvog višeg isplatnog reda Željka Prskalo, OIB 17932915710, Slavonski Brod, Don Ive Prodana 98, ne pokrenu parnicu protiv stečajnog dužnika odnosno ne nastavi ju u slučaju da je parnica već pokrenuta, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

2. Ernest Tobisch, OIB 672027980, Zagreb, Bijenička cesta 55, u iznosu od 45.862,55 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik prvog višeg isplatnog reda Ernest Tobisch, OIB 672027980, Zagreb, Bijenička cesta 55, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu, što znači pokrenuti parnicu ako ona nije pokrenuta, odnosno ako je parnica već pokrenuta nastaviti parnicu, protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 45.862,55 kn.

Ako stečajni vjerovnik prvog višeg isplatnog reda, Ernest Tobisch, OIB 672027980, Zagreb, Bijenička cesta 55, ne pokrenu parnicu protiv stečajnog dužnika odnosno ne nastavi ju u slučaju da je parnica već pokrenuta, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

3. Ilija Prskalo, OIB 61220466737, Slavonski Brod, Don Ive Prodana 98, u iznosu od 333.190,66 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik prvog višeg isplatnog reda Ilija Prskalo, OIB 61220466737, Slavonski Brod, Don Ive Prodana 98, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu, što znači pokrenuti parnicu ako ona nije pokrenuta, odnosno ako je parnica već pokrenuta nastaviti parnicu, protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 333.190,66 kn.

Ako stečajni vjerovnik prvog višeg isplatnog reda Ilija Prskalo, OIB 61220466737, Slavonski Brod, Don Ive Prodana 98, ne pokrenu parnicu protiv stečajnog dužnika odnosno ne nastavi ju u slučaju da je parnica već pokrenuta, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

Drugi viši isplati red

1. TEHNOMAR d.o.o., OIB 57699883158, Zagreb, Froudeova 50, u iznosu od 27,944.00 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda TEHNOMAR d.o.o., OIB 57699883158, Zagreb, Froudeova 50, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu, što znači pokrenuti parnicu ako ona nije pokrenuta, odnosno ako je parnica već pokrenuta nastaviti parnicu, protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 27,944.00 kn.

Ako stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda TEHNOMAR d.o.o., OIB 57699883158, Zagreb, Froudeova 50, ne pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika odnosno ne nastavi ju u slučaju da je parnica već pokrenuta, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

2. Predrag Marin, vlasnik proizvodno uslužni obrt Marin, OIB 24464008433, Dugopolje, Zagrebačka 22, u iznosu od 27,350.00 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda Predrag Marin, vlasnik proizvodno uslužni obrt Marin, OIB 24464008433, Dugopolje, Zagrebačka 22, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke na parnicu, što znači pokrenuti parnicu ako ona nije pokrenuta, odnosno ako je parnica već pokrenuta nastaviti parnicu, protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 27.350,00 kn.

Ako stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda Predrag Marin, vlasnik proizvodno uslužni obrt Marin, OIB 24464008433, Dugopolje, Zagrebačka 22, ne pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika odnosno ne nastavi ju u slučaju da je parnica već pokrenuta, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u

parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

3. Mladen Komac, OIB 77463977503, Solit, Vinkovačka 4, u iznosu od 78.000,00 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda Mladen Komac, OIB 77463977503, Solit, Vinkovačka 4, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke na parnicu, što znači pokrenuti parnicu ako ona nije pokrenuta, odnosno ako je parnica već pokrenuta nastaviti parnicu, protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 78.000,00 kn.

Ako stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda Mladen Komac, OIB 77463977503, Solit, Vinkovačka 4, ne pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika odnosno ne nastavi ju u slučaju da je parnica već pokrenuta, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

4. Ernest Tobisch, OIB 672027980, Zagreb, Bijenička cesta 55, u iznosu od 169.730,60 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda Ernest Tobisch, OIB 672027980, Zagreb, Bijenička cesta 55, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu, što znači pokrenuti parnicu ako ona nije pokrenuta, odnosno ako je parnica već pokrenuta nastaviti parnicu, protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 169.730,60 kn.

Ako stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda Ernest Tobisch, OIB 672027980, Zagreb, Bijenička cesta 55, ne pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika odnosno ne nastavi ju u slučaju da je parnica već pokrenuta, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

## Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda od 27. kolovoza 2018. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, a u skladu s odredbom čl. 130. st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), održano je ispitno ročište u dva termina. Stečajni upravitelj je dostavio, između ostalog, izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima u skladu s odredbama čl. 227. SZ-a i tablicu prijavljenih tražbina u skladu s odredbama čl. 259. SZ-a.

2. Na održanom ispitnom ročištu koje je održano ispitane su sve pravovremeno prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu u skladu s odredbama čl. 260. SZ-a.

3. Nakon ispitnog ročišta, sud je na temelju odredbe čl. 264. SZ-a, sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu, odnosno tko je tražbinu osporio.

4. Imajući u vidu da je stečajni upravitelj priznao sve tražbine navedene u točki I. izreke ovog rješenja, dok je u odnosu na dio tražbine II višeg isplatnog reda Mladena Komca u iznosu od 134.085,92 kn otklonio osporavanje i da nitko od stečajnih vjerovnika nije osporio te tražbine, u skladu s odredbom čl. 263. SZ-a, tražbine navedene u točki I. izreke smatraju se utvrđenim. Naime, u odnosu na tražbinu drugog višeg isplatnog reda Ilije Prskala, OIB 61220466737, pod rednim brojem 23. ističe se da je ona na ročištu 27. studenoga 2019. utvrđena u iznosu od 272.763,10 kn (u kojem je i prijavljena što proizlazi iz prijave tražbine tog vjerovnika koja je nalazi u spisu-listovi 139-140 spisa) budući da ju je stečajni upravitelj u cijelosti priznao, a što proizlazi iz zapisnika s ispitnog ročišta (na listu 223 spisa), dok je na ročištu 25. studenoga 2020. na kojem je nastavljeno ispitno ročište greškom navedeno da je navedeni vjerovnik prijavio tražbinu u iznosu od 272.763,11 kn. Međutim, navedeno nije od utjecaja jer je tražbina utvrđena na ročištu 27. studenoga 2019. u iznosu od 272.763,10 kn u kojem ju je stečajni upravitelj priznao i u kojem je ujedno prijavljena. U odnosu na tražbinu Mladena Komca kao vjerovnika drugog višeg isplatnog reda napominje se da je stečajni upravitelj priznao tražbinu tog vjerovnika kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 84.000,00 kn (list 223 spisa, redni broj 21.), dok je u odnosu na dio tražbine tog vjerovnika u iznosu od 134.085,92 kn otklonio osporavanje na ispitnom ročištu, pa je ovaj sud u točki I. izreke zasebno utvrdio navedene iznose tražbina ovog stečajnog vjerovnika kao vjerovnika drugog višeg isplatnog reda kao utvrđene (pod rednim brojem 21. i pod rednim brojem 29.), dok je tražbina tog vjerovnika kao vjerovnika prvog isplatnog reda s osnove radnog odnosa (u ukupnom iznos od 54.544,14 kn) utvrđena pod rednim brojem 6.

5. Uzevši u obzir navedeno, sud je, na temelju odredbe čl. 265. st. 1. u vezi s odredbama čl. 138. i čl. 263. SZ-a, odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

6. Na ispitnom ročištu stečajni upravitelj je osporio tražbine sljedećih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda: Željke Prskalo u iznosu od 173.485,93 kn, Ernesta Tobischa u iznosu od 45.862,55 kn te Ilije Prskala u iznosu od 333.190,66 kn te je osporio tražbine sljedećih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda: TEHNOMAR d.o.o., Zagreb, u iznosu od 27.944,00 kn, Predraga Marina, vlasnik proizvodno uslužni obrt Marin, u iznosu od 27.350,00 kn, Mladena Komca u iznosu od 78.000,00 kn (u odnosu na taj dio nije otklonjeno osporavanje) i Ernesta Tobischa u iznosu od 169.730,60 kn.

7. Prema odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (čl. 266. st. 4. SZ). Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (čl. 267. st. 1. SZ).

8. Stečajni upravitelj je osporio tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda: Željke Prskalo u iznosu od 173.485,93 kn, Ernesta Tobischa u iznosu od 45.862,55 kn

te Ilije Prskala u iznosu od 333.190,66 kn koje se ne temelje na ovršnim ispravama, već se sve temelje na vjerodostojnim ispravama, i to ugovorima o radu, obračunima kamata i dr. ispravama koje nisu ovršne isprave, što uostalom proizlazi i samih prijava tražbina tih vjerovnika u odnosu na te tražbine te isprava priloženih uz prijave. Stečajni upravitelj je kao razlog osporavanja navedenih tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnog reda naveo da je riječ o potraživanjima s naslova razlike neisplaćenih plaća za koje u podnesenoj dokumentaciji uz prijave nisu naznačeni bodovi i koeficijent nego bruto plaća i koeficijent 1, a to je u skladu s Pravilnikom o plaćama i drugim primanjima iz čl. 7. istog te da se prema izjavi tadašnjeg računovođe stečajnog dužnika Verice Štefanić, program obračuna plaća nije mogao izvršiti obračun po formuli iz pravilnika. Formula iz pravilnika glasila je bodovi + koeficijent, a kako je navedeno u čl. 7. istog. Prethodno, iz razloga što računalni program za izradu obračuna plaća ne daje mogućnost unosa zasebne vrijednosti boda za svakog radnika i broj bodova iz ugovora o radu. Izjavio je kako je navedeno u skladu sa odlukom Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2799/2019 od 10. ožujka 2019. Zaključno, je naveo kako smatra da navedeni vjerovnici nemaju pravo na razliku neisplaćenih plaća iz gore navedenog razloga osporio potraživanja.

9. U svezi osporavanja tražbina ističe se da sud u stečajnom postupku nije ovlašten ocjenjivati iznesene razloge (i osnovanost) osporavanja tražbina od strane stečajnog upravitelja, već o njima može odlučiti samo parnični sud. Kako je stečajni postupak izvanparnični postupak, u njemu nije moguće raspravljati i izvoditi dokaze o osnovanosti ili neosnovanosti tražbine, već je propisan drugi put pravne zaštite o čemu se izjasnila i sudska praksa (tako u i rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-863/2021 od 18. veljače 2021., PŽ-955/2021 od 23. veljače 2021).

10. Pored navedenog, stečajni upravitelj je osporio tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda TEHNOMAR d.o.o., Zagreb, u iznosu od 27.944,00 kn, Predraga Marina, vlasnika proizvodno uslužni obrt Marin u iznosu od 27.350,00 kn, Mladena Komca u iznosu od 78.000,00 kn i Ernesta Tobischa u iznosu od 169.730,60 kn, koje se temelje na vjerodostojnim ispravama, a ne na ovršnim ispravama. Naime, tražbinu drugog višeg isplatnog reda TEHNOMAR d.o.o., Zagreb, u iznosu od 27.944,00 kn stečajni upravitelj je osporio jer smatra da je u zastari, te je naveo da se temelji na vjerodostojnoj ispravi, i to otvorenim stavkama po partnerima što je proizlazi i iz prijave tražbine te priložene isprave. Tražbinu drugog višeg isplatnog reda Predrag Marina, vlasnika proizvodno uslužni obrt Marin, u iznosu od 27.350,00 kn, osporio je jer nije zavedena u knjigovodstvu dužnika te je naveo da se temelji na vjerodostojnoj ispravi, točnije računu, što je navedeno i u prijavi tražbine tog vjerovnika te proizlazi iz priložene isprave. Nadalje, osporio je i tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, i to Mladena Komca, u iznosu od 78.000,00 kn s osnove zakupnine i Ernesta Tobischa u iznosu od 169.730,60 kn prijavljene s osnove potraživanja zakupnine. Kao razloge osporavanja ovih tražbina s osnove zakupnine naveo je da smatra da su potraživanja u zastari. Na upit suda na temelju čega se temelje ta potraživanja, izjavio je da su oba prijavljena na temelju vjerodostojne isprave (ugovora o zakupu), što proizlazi i iz prijave tražbina tih vjerovnika i priloženih isprava ugovora o zakupu te dodatka ugovora o zakupu koji ne sadrže klauzulu ovršnosti (clausula exequendi).

11. I u odnosu na osporavanja tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda ponavlja se da sud u stečajnom postupku nije ovlašten ocjenjivati iznesene razloge (i

osnovanost tih razloga) osporavanja tražbine od strane stečajnog upravitelja, već o njima može odlučiti samo parnični sud.

S obzirom na to da je stečajni upravitelj osporio navedene tražbine prvog i drugog višeg isplatnog reda i da za osporene tražbine ne postoji ovršna isprava, na temelju odredbe čl. 267. st. 1. u vezi s odredbom čl. 266. st. 1. SZ-a, odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 6. travnja 2021.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj (čl. 265. st 3. SZ). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1) e-oglasna ploča



Broj zapisa: **eb2f9-7bd59**

Kontrolni broj: **0490b-c9023-e84d0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.