

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Nadi Roso, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga predlagatelja FINA RC Osijek, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom: COLOR d.o.o. Osijek, Dunavska 2d, OIB: 24911306584, dana 26. siječnja 2016. g.,

riješio je

I. Određuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

II. Postupak će se nastaviti ako prvi, ranije podneseni, prijedlog od strane predlagatelja FINA RC Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom COLOR d.o.o. Osijek, Dunavska 2d, OIB: 24911306584, koji se vodi kod Trgovačkog suda u Osijeku pod poslovnim brojem 13 St-496/15, bude pravomoćno odbačen ili odbijen.

III. Ako povodom prvog zaprimljenog prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom COLOR d.o.o. Osijek, Dunavska 2d, OIB: 24911306584, koji se kod ovog suda vodi pod poslovnim brojem 13 St-496/15, sud pravomoćno otvori stečajni postupak nad dužnikom, odbacit će sve kasnije zaprimljene prijedloge za otvaranje stečajnog postupka.

Obrazloženje

Predlagatelj je dana 20. siječnja 2016. g. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom COLOR d.o.o. Osijek, Dunavska 2d, OIB: 24911306584, u kojem navodi da dužnik na dan 18.201.6. g. u Očevidniku redosljedu osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 275.057,61 kn u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

Ako su podnesena dva ili više prijedloga za otvaranje predstečajnog ili stečajnog postupka, sud će za sve prijedloge provesti jedinstveni postupak i donijeti zajedničku odluku (čl. 16 st. 6 Stečajnog zakona – NN 71/15).

Sud je stoga prekinuo postupak po kasnije zaprimljenom prijedlogu, temeljem čl. 213. u svezi s čl. 12. ZPP-a te čl. 10. SZ-a, do pravomoćnosti odluke o prvom zaprimljenom prijedlogu, jer je pravomoćnost rješenja o prvom zaprimljenom prijedlogu prethodno pitanje za ocjenu dopustivosti svih kasnijih prijedloga.

U Osijeku 26. siječnja 2016. g.

Zapisničar:

Danijela Sekulić

S U D A C

Nada Roso

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

D N A :

1. FINA RC Osijek
2. e-ogl. pl.
3. kal. 26.2.