



10 ST-101/2019-20
TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU
13. 05. 2019
PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 6 Pž-2646/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, povodom prijedloga FINACIJSKE AGENCIJE, RC Zagreb, Podružnica Varaždin, OIB 85821130368, Varaždin, A. Cesarca 2, radi pokretanja stečajnog postupka nad dužnikom LAMELLA-PRELOG d.o.o., OIB 59527783673 Varaždin, M.P. Miškine 61, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu dužnika VLADE LONČARIĆA, OIB 18732209558, iz Bojnikovca, Bojnikovec 28, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-101/2019-5 od 28. ožujka 2019., u sjednici vijeća održanoj 24. travnja 2019.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba zakonskog zastupnika dužnika Vlade Lončarića iz Bojnikovca i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-101/2019-5 od 28. ožujka 2019.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-101/2019-5 od 28. ožujka 2019. u točki I. izreke naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika da u roku od osam dana plati iznos predujma od 1.000,00 kn na žiro-račun Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka otvoren kod Hrvatske poštanske banke broj HR6223900011300002746, poziv na broj odobrenja 220 10119. U točki II. izreke naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika uplatiti dodatni iznos predujma od 7.650,00 kn za namirenje troškova stečajnog postupka, dok je u točki III. izreke određeno da ukoliko osoba ovlaštena za zastupanje ne uplati iznos predujma u propisanom roku da će se primijeniti pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku.

Prema obrazloženju prvostupanjski sud je utvrdio da je Financijska agencija sukladno čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (25. ožujka 2019.), navodeći da dužnik na dan 22. ožujka 2019. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 852.520,06 kn te da dužnik ima jednog zaposlenog.

Protiv rješenja žalbu je podnijela osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u bitnome navodeći da nije u financijskoj mogućnosti platiti iznos predujma, da očekuje naplatu potraživanja od svojih dužnika prema kojima su pokrenuti postupci, a iz kojih bi se mogli namiriti traženi troškovi.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, koji se u konkretnom slučaju primjenjuje, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Sukladno odredbi čl. 114. st. 1. SZ-a podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan je platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova i stečajnog postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Međutim, navedeni predujam nisu dužni platiti : 1) radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnog postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada, 2) Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a i 3) i Republika Hrvatska (čl. 114. st. 3. SZ-a).

Sukladno odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a, ako osobe iz čl. 110. st. 2. SZ-a (osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnog odbora dioničkog društva, likvidator, član nadzornoga odbora dužnika), ako im je moglo biti poznato postojanje stečajnog razloga ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku (bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga), sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. SZ-a, odnosno kada je umjesto njih Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a, naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u roku od osam dana.

Pravilno je prvostupanjski sud primijenio materijalno pravo iz čl. 113. st. 1. i čl. 114. st. 1. SZ-a kada je pobijanim rješenjem naložio dužnikovom zastupniku po zakonu (direktoru) radi namirenja troškova stečajnog postupka uplatiti dodatni iznos predujma od 7.650,00 kn, potreban za namirenje nagrade stečajnog upravitelja od 5.000,00 kn, troškova izrade štamblila oko 150,00 kn, troškovi otvaranja novog računa stečajnog dužnika i zatvaranja starog računa oko 400,00 kn, troškovi ovjere potpisa stečajnog upravitelja i njegove registracije u sudskom registru oko 100,00 kn, vođenje knjigovodstva stečajnog dužnika minimalno oko 1.000,00 kn, te preostali iznos na ime troškova koje bi mogao imati stečajni upravitelj, kao što su putni troškovi oko 1.000,00 kn.

U odnosu na dodatni iznos predujma od 7.650,00 kn u pobijanom rješenju određen je primjeren iznos s osnove troška nagrade privremenom stečajnom upravitelju, te ostale troškove koji bi mogli nastati kako je to obrazložio prvostupanjski sud.

Slijedom iznijetog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nije osnovana, a žalbeni razlozi glede pravilnosti pobijanog rješenja kojima se sadržajno ukazuje na nesposobnost za plaćanje, nisu odlučni,

budući da žalitelj ne osporava troškove navedene u pobijanom rješenju u odnosu na koje mu je naložena uplata predujma, stoga je riješeno kao u izreci.

Zagreb, 24. travnja 2019.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak, v. r.



Za točnost otprevka – ovlaštenu službenik
Brankica Curman