



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4621/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvijestiteljice, i Mladena Šimundića, člana vijeća, povodom zahtjeva FINACIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom J. & G. d.o.o., Novigrad-Cittanova, Porporela-Porporella 2, OIB 20998478330, odlučujući o žalbi Juria Gasparottia iz Talijanske Republike, Calvagese della Riviera, Via Garibaldi 74, ranijeg dužnikovog zastupnika po zakonu, kojeg zastupa punomoćnica Ines Ferlin, odvjetnica u Umagu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-192/2025-10 od 24. rujna 2025., u sjednici vijeća održanoj 17. prosinca 2025.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-192/2025-10 od 24. rujna 2025. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Pazinu je pobijanim rješenjem odlučio:
 - „I. Otvara se skraćeni stečajni postupak nad J. & G. d.o.o., Novigrad, Porporela-Porporella 2, OIB 20998478330, MBS 130063353.
 - II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Nikola Remenar iz Zagreba, Gajeve ulica 57, OIB 20998478330.
 - III. Zaključuje se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom J. & G. d.o.o., Novigrad, Porporela - Porporella 2, OIB 20998478330, MBS 130063353.
 - IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika J. & G. d.o.o., Novigrad, Porporela - Porporella 2, OIB 20998478330, MBS 130063353.
 - V. Nalaže se računovodstvu ovog suda da iznos od 23,23 EUR isplati FINA-i na račun br. HR4223900011100017042, model: HR05, poziv na broj: 66672-20998478330, iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka te da dokaz o isplati dostavi u spis.“

1.1. Prvostupanjski sud je tako odlučio, na temelju odredaba članka 431. i 432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24), utvrdivši:

- da je Financijska agencija 23. svibnja 2025. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom,

- da je 10. lipnja 2025., s obzirom na to da su bile ispunjene pretpostavke predviđene odredbom članka 428. SZ-a, na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas koji između ostalog sadrži poziv osobama ovlaštenim za dužnikovo zastupanje u roku od 15 dana od objave oglasa podnijeti sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu kao i poziv dužnikovim vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve uz upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz odredbe članka 431. SZ-a,

- da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana nije podnijela javnobilježnički ovjereni popis imovine i obveza dužnika,

- da je stečajni vjerovnik ANS Services Limited (u daljnjem tekstu: Stečajni vjerovnik) u podnesku od 28. srpnja 2025. obavijestio sud da ima potraživanje prema dužniku u visini glavnice od 168.000,00 eur.

1.2. Prvostupanjski sud je utvrdio da je Stečajni vjerovnik kao dokaz svojih tvrdnji, za Niti construction d.o.o., Novigrad, dostavio isprave iz kojih proizlazi da je dužnik član navedenog društva, ali ne i da je on sam vlasnik nekretnine u Talijanskoj Republici niti da ima imovine koja bi priječila donošenje rješenja u skladu s odredbom članka 428. SZ-a.

1.3. Također, prvostupanjski sud je po službenoj dužnosti utvrdio da dužnik na dan 24. rujna 2025. nema zaposlenih niti upisanih nekretnina u zemljišnim knjigama i katastru, da na navedeni dan ima neizvršene osnove za plaćanje u visini od 3.435,50 eur te da Stečajni vjerovnik nije predujmio sredstva za pokriće troškova stečajnog postupka.

1.4. Stoga je prvostupanjski sud, budući da Stečajni vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na propisanom obrascu niti predujmio sredstva za pokriće troškova stečajnog postupka te da nije dostavio isprave kojima bi osporio prethodno navedena utvrđenja, donio pobijano rješenje.

2. Juri Gasparotti, raniji dužnikov zastupnik po zakonu, je protiv rješenja u cijelosti pravovremeno podnio žalbu i njezinu dopunu zbog svih žalbenih razloga, a osobito pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja.

2.1. Naglašava da mu kao dužnikovom zastupniku po zakonu nije, u skladu s uredbama Europske unije, izvršena dostava pismena.

2.2. Navodi da su spisu priloženi dokazi o dužnikovoj imovini (poslovnim udjelima u drugom trgovačkom društvu te imovini u inozemstvu) te da dužnik ima sredstva na računu. U prilog posljednje navedenom žalbenom navodu priložio je izvadak iz bankovnog računa otvorenog u Republici Hrvatskoj navodeći da iz njega proizlazi da je u trenutku donošenja pobijanog rješenja na tom računu bilo na raspolaganju 3.000,00 eur.

2.2.1. Također, da dužnik ima otvorene račune u poslovnim bankama u inozemstvu. S tim u vezi da na raspolaganju ima iznos koji je višestruko veći od dugovanja te da je dužnikov promet na jednom računu, u razdoblju od 1. siječnja 2025. do 9. listopada 2025., iznosio više od 700.000,00 eur. U tom pogledu ukazuje da dužnik većinom posluje s inozemstvom pri čemu da trgovačka društva iz Europske unije odbijaju plaćati na bankovne račune u Republici Hrvatskoj budući da Republika Hrvatska spada u visokorizičnu kategoriju „sivih“ zemalja u kontekstu sprečavanja pranja novca.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba je osnovana.

5. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

6. Žalbenim navodima nije dovedeno u pitanje ispunjenje pretpostavki za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, propisanih odredbom članka 428. SZ-a, odnosno da dužnik nema zaposlenih, da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te da u odnosu na njega (dužnika) nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

7. Međutim, odredbama članka 431. SZ-a propisano je:

(1) Ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako nijedan vjerovnik u roku od 45 dana ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

7.1. U kontekstu primjene citirane odredbe ističe se da iz podataka o dužnikovoj imovini (list 8. spisa), koje je Financija agencija priložila uz zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, proizlazi da dužnik ima 25% udjela u Niti Construction d.o.o. Činjenicu da dužnik ima udjel u navedenom društvu potvrđuje izvadak iz sudskog registra kojeg je Stečajni vjerovnik, postupajući po oglasu prvostupanjskog suda, priložio uz podnesak od 29. srpnja 2025. (list 20. spisa).

7.2. Prema prosudbi ovog suda navedena imovina trebala bi biti dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka.

7.3. Stoga, protivno razlozima obrazloženja pobijanog rješenja, nisu bile ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe članka 431. stavka 1. SZ-a.

8. Načelno se naglašava da otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka nad pravnim osobama odnosno njihovo brisanje iz sudskog registra ima za cilj eliminaciju iz pravnog prometa pravnih osoba nesposobnih za plaćanje te koje nemaju imovinu dostatnu za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka.

8.1. Imajući u vidu dužnikovu imovinu, koja bi kao što je prethodno navedeno trebala biti dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, postoji mogućnost i (skupnog) namirenja dužnikovih vjerovnika.

9. Slijedom toga, na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

10. U daljnjem tijeku postupka prvostupanjski sud će uzeti u obzir razloge koji su izneseni u ovom rješenju.

Zagreb, 17. prosinca 2025.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30880-d8a44**

Kontrolni broj: **03c3d-6bafe-a0377**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.