



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-533/2021-18

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MAKI CARS j.d.o.o., OIB: 76996706612, Gašpini 18, Solin, 9. prosinca 2021.

riješio je

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom MAKI CARS j.d.o.o., OIB: 76996706612, Gašpini 18, Solin, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 7.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (533-2021).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 22. srpnja 2021. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MAKI CARS j.d.o.o., OIB: 76996706612, Gašpini 18, Solin, a sve sukladno članku 110. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ).

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 20. srpnja 2021., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 10.444,68 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za

mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-533/2021-4 od 14. rujna 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Mariju Šegi, OIB: 74122296177, Solin, Gašpini 18, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

4. Zastupnik po zakonu dužnika je pristupio na ročište održano 12. listopada 2021. te je predao popis imovine i obveza dužnika. Nadalje je istaknuo da dužnik ne posluje od 2020., ali da postoji mogućnost da podmiri iznos blokade te da ponovno pokrene poslovanje. Stoga je od suda molio određeni kraći rok radi podmirenja svojih obveza. U odnosu na navedena vozila istaknuo je da je Mercedes Sprinter u nevoznom stanju te bi se isti eventualno mogao unovčiti za 1.000,00 do 2.000,00 kuna, a isti se nalazi na adresi dužnika. U odnosu na Mercedes Vito istaknuo je da je isti u voznom stanju, a da bi se po njegovoj procjeni mogao unovčiti za nekih 8.000,00 kuna. Nadalje je istaknuo da druge imovine nema, osim možda nešto sitno alata koji je dužnik koristio u svom poslovanju jer se bavio popravkom i održavanjem motornih vozila. Prostor u kojem je obavljao poslovanje je u vlasništvu Salonita d.d. u stečaju, ali više nije u tom prostoru.

5. Na traženje ovog suda, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor upravnih i inspeksijskih poslova, Služba za upravne poslove, dostavila je ovom sudu 27. rujna 2021. uvjerenje iz kojeg proizlazi kako je prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik evidentiran kao vlasnik vozila i to:

- N1, marke MERCEDES SPRINTER 308 D, godina proizvodnje 1995, broj šasije WDB9033221P538263, reg. oznake ST9318N, objavljeno 9. prosinca 2020. Za vozilo nema podataka o teretima, čija kataloška vrijednost prema Centru za vozila Hrvatske d.d. iznosi 11.969,00 kuna;

- N1, marke MERCEDES VITO 108 CDI, godina proizvodnje 2002, broj šasije WDF638091413496107, reg. oznake ST100MC. Za vozilo nema podataka o teretima, čija kataloška vrijednost prema Centru za vozila Hrvatske d.d. iznosi 14.367,00 kuna.

6. Na traženje ovog suda Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel, dostavio je 24. rujna 2021. ovom sudu potvrdu kojom se potvrđuje kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnih odjela.

7. Nadalje, Općinski sud u Splitu, Poseban Zemljišnoknjižni odjel Solin, dostavio je 28. rujna 2021. ovom sudu potvrdu kojom se potvrđuje kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnih odjela.

8. Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je 15. rujna 2021. dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 15. rujna 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 176 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i

novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 15. rujna 2021. iznose 14.990,55 kuna.

9. Na ročište održano 9. prosinca 2021. nije pristupio nitko za dužnika. Na tom ročištu sud je uvidom u sustav e-blokade utvrdio da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 2.738,50 kuna. Također, izvršen je uvid u javno objavljeni financijski izvještaj za 2020.

10. Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

11. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

12. Naime, iako iz potvrde Centra za vozila Hrvatske d.d. od 13. listopada 2021. proizlazi da kataloška vrijednost vozila N1, marke MERCEDES SPRINTER 308 D, godina proizvodnje 1995, broj šasije WDB9033221P538263, reg. oznake ST9318N, objavljeno 9. prosinca 2020. iznosi 11.969,00 kuna, ovaj sud smatra da se isti ne bi mogao unovčiti niti približno za taj iznos, osobito kada se uzme u obzir iskaz zastupnika po zakonu dužnika dan na ročištu održanom 12. listopada 2021. kako je ovo vozilo u nevoznom stanju te da bi se moglo unovčiti za najviše 2.000,00 kuna.

13. Isto tako, iz navedene potvrde Centru za vozila Hrvatske d.d. od 13. listopada 2021. proizlazi da kataloška vrijednost vozila N1, marke MERCEDES VITO 108 CDI, godina proizvodnje 2002, broj šasije WDF638091413496107, reg. oznake ST100MC. iznosi 14.367,00 kuna. Međutim, ovaj sud smatra, s obzirom na starost i stanje vozila, da je realnija procjena da bi se isto moglo unovčiti za 8.000,00 kuna, što je u svom iskazu na ročištu održanom 12. listopada 2021. naveo zastupnik po zakonu dužnika.

14. Stoga, ovaj sud zaključuje da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka pa da su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

15. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

16. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

17. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 8.000,00 kuna te troškove knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 1.000,00 kuna mjesečno, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova svakako valja imati na umu i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu od 200,00 kuna, trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 100,00 kuna te trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 2.700,00 kuna.

18. Stoga, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 17.000,00 kuna za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti. Ujedno se napominje kako je Financijska agencija obavijestila sud da nema zaplijenjenih novčanih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

19. Međutim, s obzirom da dužnik ima pokretnu imovinu i to vozila, čiju vrijednost, odnosno visinu unovčenja ovaj sud procjenjuje na ukupno 10.000,00 kuna, to je za taj iznos trebalo umanjiti iznos procijenjenog predujma od 17.000,00 kuna pa osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u iznosu od 7.000,00 kuna

17. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 9. prosinca 2021.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog

dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Marijo Šego, Solin, Gašpini 18
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb303-16fae**

Kontrolni broj: **0384b-861bc-bab4a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.