Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

Poslovni broj: Z-4126/2025-15
(Z-7819/2025)

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Koprivnici po sucu Jerku Bogdaniću, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Jadranskog naftovoda d.d. iz Zagreba, Miramarska cesta 24, OIB: 89018712265, zastupanog po punomoćniku Hrvoju Ladanu, odvjetniku iz Zagreba, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, dana 12. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

I. Odbija se prigovor apsolutne nenadležnosti suda u ovom postupku.

II. Određuje se ispravak i uređenje upisa na nekretninama upisanim u:
zk. ul. br. 984 k.o. Koprivnički Ivanec
kčbr. 2239 oranica Samođerka sa 79718 m2
koje se vode u zemljišnim knjigama kao vlasništvo Republike Hrvatske u dijelu 1/1,
i to na način da se u tom zemljišnoknjižnom ulošku upisuje u teretovnici (na listu C) pravo zakonske služnosti na kčbr. 2239 k.o. Koprivnički Ivanec radi redovitog i izvanrednog održavanja naftovoda u koridoru od 5 metara lijevo i 5 metara desno od osi cjevovoda koje uključuje pregled trase, redovito održavanje, sječu drveća i drugog raslinja koje može ugroziti cjevovod, popravak naftovoda s pripadajućim podzemnim instalacijama, otklanjanje štetnih posljedica nastalih uslijed havarije,
koji cjevovod prolazi kčbr. 2239 k.o. Koprivnički Ivanec u smjeru jugoistok – sjeverozapad, ulazi na česticu na istočnoj međi na udaljenosti od 94,37 metra od sjeverne međe i izlazi na sjevernoj međi na udaljenosti od 46,98 metra od istočne međe, česticom prolazi u dužini od 87,10 metara, a pojas služnosti iznosi 871 m²,
sve za korist naftovoda, vlasništvo predlagatelja Jadranskog naftovoda d.d. iz Zagreba, Miramarska cesta 24, OIB: 89018712265.

zk. ul. br. 1140 k.o. Koprivnički Ivanec
kčbr. 1148/1 šuma Lug sa 440311 m2,
koje se vode u zemljišnim knjigama kao vlasništvo Republike Hrvatske u dijelu 1/1,
i to na način da se u tom zemljišnoknjižnom ulošku upisuje u teretovnici (na listu C) pravo zakonske služnosti na kčbr. 1148/1 k.o. Koprivnički Ivanec radi redovitog i izvanrednog održavanja naftovoda u koridoru od 5 metara lijevo i 5 metara desno od osi cjevovoda koje uključuje pregled trase, redovito održavanje, sječu drveća i drugog raslinja koje može ugroziti cjevovod, popravak naftovoda s pripadajućim podzemnim instalacijama, otklanjanje štetnih posljedica nastalih uslijed havarije,

koji cjevovod prolazi kčbr. 1148/1 k.o. Koprivnički Ivanec na dva mjesta u smjeru jugoistok – sjeverozapad, ulazi na česticu na južnoj međi na udaljenosti od 22,62 metra od zapadne međe i izlazi na zapadnoj međi na udaljenosti od 50,77 metra od južne međe, zatim ulazi na česticu u drugom djelu na južnoj međi na udaljenosti od 111,26 metara od zapadne međe i izlazi na zapadnoj međi udaljenosti od 103,21 metara od južne međe, česticom prolazi u ukupnoj dužini od 216,25 metara, a ukupni pojas služnosti iznosi 2157 m²,
sve za korist naftovoda, vlasništvo predlagatelja Jadranskog naftovoda d.d. iz Zagreba, Miramarska cesta 24, OIB: 89018712265.

zk. ul. br. 3226 k.o. Koprivnički Ivanec
kčbr. 1116 voćnjak Lug sa 2042 m2,
koje se vode u zemljišnim knjigama kao vlasništvo Republike Hrvatske u dijelu 1/1,
i to na način da se u tom zemljišnoknjižnom ulošku upisuje u teretovnici (na listu C) pravo zakonske služnosti na kčbr. 1116 k.o. Koprivnički Ivanec radi redovitog i izvanrednog održavanja naftovoda u koridoru od 5 metara lijevo i 5 metara desno od osi cjevovoda koje uključuje pregled trase, redovito održavanje, sječu drveća i drugog raslinja koje može ugroziti cjevovod, popravak naftovoda s pripadajućim podzemnim instalacijama, otklanjanje štetnih posljedica nastalih uslijed havarije,
koji pojas služnosti kčbr. 1116 k.o. Koprivnički Ivanec obuhvaća jugozapadni dio čestice 3,85 metara prema sjeveru i 3,30 metara u smjeru istoka, a površine je 6 m2
sve za korist naftovoda, vlasništvo predlagatelja Jadranskog naftovoda d.d. iz Zagreba, Miramarska cesta 24, OIB: 89018712265.

zk. ul. br. 1143 k.o. Koprivnički Ivanec
kčbr. 1152 šuma Lug sa 135252 m2,
koje se vode u zemljišnim knjigama kao vlasništvo Republike Hrvatske u dijelu 1/1,
koji cjevovod prolazi kčbr. 1152 k.o. Koprivnički Ivanec u smjeru jugoistok – sjeverozapad, ulazi na česticu na istočnoj međi na udaljenosti od 205,41 metra od južne međe i izlazi na sjevernoj međi na udaljenosti od 140,52 metra od istočne međe, česticom prolazi u dužini od 266,29 metara, a pojas služnosti iznosi 2700 m²,
sve za korist naftovoda, vlasništvo predlagatelja Jadranskog naftovoda d.d. iz Zagreba, Miramarska cesta 24, OIB: 89018712265.

III. Odbija se prigovor protustranke Republike Hrvatske izjavljen na ovosudno rješenje broj Z-4126/2025-2 od 10. lipnja 2025. kao neosnovan.

IV. Zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda nalaže se provedba uknjižbe prava zakonske služnosti u korist predlagatelja Jadranskog naftovoda d.d. iz Zagreba, kako je to navedeno u toč. II. izreke ovog rješenja odmah po zaprimanju istog te se nalaže brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog zk. ispravnog postupka i zabilježbe prigovora protustranake Republike Hrvatske izjavljene na ovosudno rješenje broj Z-4126/2025-2 od 10. lipnja 2025. zabilježeno u zemljišnoj knjizi pod brojem Z-7819/2025 po proteku roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja, ukoliko u tom roku zabilježbu otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, odnosno zabilježbu prigovora, ne zamijeni zabilježbom spora.

V. Protustranka Republika Hrvatska upućuje se da svoj zahtjev, u dijelu u kojem je njihova prijava odnosno prigovor odbijen, ostvaruje u parnici tužbom za ispravak.

Obrazloženje

1. Rješenjem broj Z-4126/2025-2 od 10. lipnja 2025. otvoren je pojedinačni ispravni postupak za nekretnine navedene u točki II. izreke ovog rješenja, a oglas o otvaranju postupka je objavljen na e-Oglasnoj ploči ovog suda te oglasnoj ploči Područnog ureda za katastar Koprivnica, Ispostava Koprivnica i Općine Koprivnički Ivanec na čijem se području nalazi naznačena nekretnina.

2. U roku za ispravak koji je tekao od 20. lipnja 2025. do 20. kolovoza 2025. protustranka Republika Hrvatska izjavila je prigovor na navedeno rješenje u kojem navodi da predlagatelj nema pravni interes za pokretanje ovog postupka jer je najprije trebao pokrenuti redovni postupak kod nadležnog Ministarstva poljoprivrede budući da se radi o poljoprivrednom zemljištu te da je Zakonom o poljoprivrednom zemljištu (NN 20/18, 115/18, 98/19, 57/22) propisana isključiva nadležnost Ministarstva poljoprivrede za osnivanje prava služnosti na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske. Protustranka se poziva na odredbe Pravilnika o načinu i uvjetima osnivanja prava građenja i prava služnosti na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske (Narodne novine broj 84/19), kojim je propisano da Ministarstvo osniva pravo služnosti na nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske u skladu s prostornim planom ili aktom za provedbu prostornog plana izdanim na temelju posebnih propisa kojima se uređuju prostorno uređenje i gradnja, a da postupak za osnivanje prava služnosti na nekretnini pokreće predlagatelj prava služnosti podnošenjem pisanog zahtjeva Ministarstvu te se po ispunjenju svih uvjeta, sklapa Ugovor o osnivanju prava služnosti.

2.1. Protustranka Republika Hrvatska podredno ističe da osnivanje služnosti na određenoj nekretnini predstavlja njezino nepotpuno izvlaštenje koje se provodi u upravnom postupku kod nadležnog upravnog tijela (Ureda državne uprave), u kojem se postupku primjenjuju odredbe Zakona o izvlaštenju te se u tom postupku utvrđuje iznos naknade koja pripada vlasniku nekretnine na kojoj se zasniva služnost.

2.2. Slijedom navedenog protustranka ističe da se u pojedinačnom zemljišnoknjižnom ispravnom postupku ne može zasnovati služnost kako je to predloženo prijedlogom predlagatelja već je služnost potrebno zasnovati ugovorom između korisnika izvlaštenja i vlasnika nekretnine (konkretno JADRANSKI NAFTOVOD d.o.o. iz Zagreba i Ministarstva poljoprivrede u ime Republike Hrvatske), a podredno u upravnom postupku radi nepotpunog izvlaštenja.

3. Na raspravi za ispravak (očevidu na licu mjesta) održanoj dana 24. ožujka 2026. sud je proveo dokaz identifikacijom nekretnine upisane u zk. ul. br. 984, 1140, 3226, 1143 sve k.o. Koprivnički Ivanec i trase naftovoda po ovlaštenom inženjeru geodezije Tihomiru Husnjak (str. 92).

4. U svrhu dokazivanja sud je izvršio uvid i pročitao Potvrdu Trgovačkog suda u Zagrebu od 20. srpnja 2017. (str. 33), izvadak iz sudskog registra (str. 6), građevinsku dozvolu za naftovod na dionici terminal Virje-granica sa SR. Slovenijom (str. 8-15), presliku katastarskog plana sa ucrtanom trasom naftovoda (str. 17-21), Rješenje o dozvoli uporabe izgrađenog naftovoda (str. 22-26), rješenje o provođenju nepotpune eksproprijacije osnivanjem služnosti izgradnje i provođenja cjevovoda jugoslavenskog naftovoda (str. 29-27), radni materijal geodetskog vještaka za identifikaciju čestice i pravca pružanja naftovoda (str. 93-97).

5. Ovlašteni inženjer geodezije Tihomir Husnjak identificirao je kčbr. 2239 oranica Samođerka sa 79718 m², upisanu u zk.ul.br. 984 k.o. Koprivnički Ivanec te je utvrdio da preko predmetne nekretnine prelazi trasa cjevovoda predlagatelja. Predmetna čestica proteže se u smjeru sjever – jug, a u naravi je oranica. Cjevovod prolazi česticom u smjeru jugoistok – sjeverozapad, ulazi na česticu na istočnoj međi na udaljenosti od 94,37 metra od sjeverne međe i izlazi na sjevernoj međi na udaljenosti od 46,98 metra od istočne međe. Česticom prolazi u dužini od 87,10 metara, a pojas služnosti iznosi 871 m² sa širinom 10 metara, po 5 metara od osi cjevovoda na svaku stranu. Zatim je identificirao kčbr. 1148/1 šuma Lug sa 440311 m², upisanu u zk.ul.br. 1140 k.o. Koprivnički Ivanec te je utvrdio da preko predmetne nekretnine prelazi trasa cjevovoda predlagatelja na dva mjesta. Predmetna čestica proteže se u smjeru istok – zapad, nepravilnog je oblika, a u naravi je šuma. Cjevovod prolazi česticom u smjeru jugoistok – sjeverozapad, ulazi na česticu na južnoj međi na udaljenosti od 22,62 metra od zapadne međe i izlazi na zapadnoj međi na udaljenosti od 50,77 metra od južne međe, zatim ulazi na česticu u drugom djelu na južnoj međi na udaljenosti od 111,26 metara od zapadne međe i izlazi na zapadnoj međi udaljenosti od 103,21 metara od južne međe. Česticom prolazi u ukupnoj dužini od 216,25 metara, a ukupni pojas služnosti iznosi 2157 m² sa širinom 10 metara, po 5 metara od osi cjevovoda na svaku stranu. Potom je identificirao kčbr. 1116 voćnjak Lug sa 2042 m2, upisanu u zk.ul.br. 3226 k.o. Koprivnički Ivanec. Uz predmetnu nekretninu prelazi trasa cjevovoda predlagatelja u smjeru jugoistok – sjeverozapad te je utvrdio da predmetna čestica proteže se u smjeru sjever – jug, a u naravi je livada. Pojas služnosti iznosi 6 m², a obuhvaća jugozapadni dio čestice 3,85 metara prema sjeveru i 3,30 metara u smjeru istoka. Zatim je identificirao kčbr. 1152 šuma Lug sa 135252 m², upisanu u zk.ul.br. 1143 k.o. Koprivnički Ivanec te je utvrdio preko predmetne nekretnine prelazi trasa cjevovoda predlagatelja. Predmetna čestica proteže se u smjeru istok – zapad, nepravilnog je oblika, a u naravi je šuma. Cjevovod prolazi česticom u smjeru jugoistok – sjeverozapad, ulazi na česticu na istočnoj međi na udaljenosti od 205,41 metra od južne međe i izlazi na sjevernoj međi na udaljenosti od 140,52 metra od istočne međe. Česticom prolazi u dužini od 266,29 metara, a pojas služnosti iznosi 2700 m² sa širinom 10 metara, po 5 metara od osi cjevovoda na svaku stranu.

6. Prigovor apsolutne nenadležnosti suda za vođenje ovog pojedinačnog ispravnog postupka je neosnovan.

6.1. Prijedlogom od 29. travnja 2025. predlagatelj traži ispravak upisa u zk. ul. 984, 1140, 3226 i 1143 sve k.o. Koprivnički Ivanec upisom prava služnosti u korist predlagatelja. Pravo služnosti je stvarno pravo koje može biti predmet

zemljišnoknjižnog upisa te se stoga radi upisa tog prava može voditi pojedinačni ispravni postupak temeljem čl. 208. st. 3. u vezi sa čl. 3. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/2019., 128/2022., 155/2023, 127/2024) - dalje u tekstu ZZK).

6.2. Člankom 5. st. 1. ZZK propisano je da zemljišne knjige vodi Općinski sud kao zemljišnoknjižni sud prvog stupnja, dok je sukladno čl. 5. st. 2. ZZK mjesno nadležan onaj zemljišnoknjižni sud koji vodi zemljišnu knjigu u kojoj se treba provesti upis. Člankom 208. st. 2. ZZK propisano je da se na pojedinačni ispravi postupak na odgovarajući način primjenjuju odredbe o sastavljanju uložaka i ispravnom postupku, dok je čl. 182. ZZK propisano da osnivanje, obnovu i dopunu zemljišne knjige provodi po službenoj dužnosti zemljišnoknjižni sud na čijem se području nalazi katastarska općina za koju se zemljišna knjiga osniva, obnavlja ili dopunjuje.

6.3. Dakle, za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka stvarno i mjesno je nadležan Općinski sud prvog stupnja na čijem području se vodi zemljišna knjiga u kojoj je potrebno ispraviti upis, pa je stoga prigovor apsolutne nenadležnosti suda za vođenje ovog pojedinačnog ispravnog postupka neosnovan.

6.4. Stoga je odlučeno kao pod točkom I. izreke rješenja.

7. Uvidom u potvrdu Trgovačkog suda u Zagrebu od 20. srpnja 2017. utvrđeno je da je predlagatelj pravni slijednik JUGOSLAVENSKI NAFTOVOD – poduzeće za transport nafte – u osnivanju, Rijeka, Nikole Tesle bb, u korist kojeg je Rješenjem Općinskog sekretarijata za komunalne poslove, urbanizam i građevinarstvo Općine Koprivnica od 14. prosinca 1977. provedena djelomična eksproprijacija čestica na trasi pružanja naftovoda od Virja do Lendave radi osnivanja služnosti izgradnje i provođenja cjevovoda.

7.1. Uvidom u Građevinsku dozvolu Republičkog sekreterijata za urbanizam, građevinarstvo te stambene i komunalne poslove Socijalističke Republike Hrvatske od 29. svibnja 1978. utvrđeno je da je pravnom predniku predlagatelja JUGOSLAVENSKI NAFTOVOD – poduzeće za transport nafte – u osnivanju, Rijeka dozvoljena izgradnja naftovoda na dionici od terminala Virje do granice sa SR Slovenijom (Lendava), koja Građevinska dozvola se (između ostalog) temelji i na Rješenju Općinskog sekretarijata za komunalne poslove, urbanizam i građevinarstvo Općine Koprivnica od 14. prosinca 1977.

7.2. Nadalje je uvidom u Rješenje Republičkog komiteta za građevinarstvo, stambene i komunalne poslove i zaštitu čovjekove okoline od 28. lipnja 1982. utvrđeno da je pravnom predniku predlagatelja JUGOSLAVENSKI NAFTOVOD – poduzeće za transport nafte – u osnivanju, Rijeka dozvoljena uporaba izgrađenih objekata Jugoslavenskog naftovoda.

8. Dakle, temeljem provedenog mjerničkog vještačenja utvrđeno je da naftovod i njegov zaštitni pojas faktično prolazi česticom koja je predmet postupka. Temeljem uvida u isprave u spisu utvrđeno je da je radi izgradnje naftovoda na dionici od terminala Virje do granice sa SR Slovenijom (Lendava) provedeno djelomično

izvlaštenje čestice koja je predmet postupka u korist pravnog prednika predlagatelja JUGOSLAVENSKOG NAFTOVODA – poduzeće za transport nafte – u osnivanju predlagatelj, a utvrđeno je i da predlagatelj, kao pravni slijednik JUGOSLAVENSKOG NAFTOVODA – poduzeća za transport nafte – u osnivanju, koristi naftovod na dionici od terminala Virje do granice sa SR Slovenijom (Lendava) za transport nafte budući da je Rješenjem Republičkog komiteta za građevinarstvo, stambene i komunalne poslove i zaštitu čovjekove okoline od 28. lipnja 1982. dopuštena uporaba tog naftovoda.

8.1. Člankom 40. st. 2. Zakona o energiji (NN 120/2012., 14/2014., 95/2015., 102/2015., 68/2018. – dalje u tekstu ZE), propisano je da su sve pravne i fizičke osobe energetskom subjektu omogućiti pristup na njihove nekretnine na kojima su izgrađeni objekti, uređaji, mreža, odnosno sustav energetskog subjekta radi njihovog pregleda i održavanja te sječe drveća i drugog raslinja koji ugrožava ove objekte, uređaje, mrežu ili sustav. Člankom 3. st. 1. t. 5. ZE propisano je da je energetski subjekt pravna ili fizička osoba koja obavlja jednu ili više energetskih djelatnosti i ima dozvolu za obavljanje energetskih djelatnosti, a čl. 15. st. 1. t. 2. ZE propisano je da energetsku djelatnost u smislu tog zakona predstavlja i prijenos, odnosno transport energije.

8.2. Budući da je pravnom predniku predlagatelja odobrena upotreba objekata Jugoslavenskog naftovoda, kojima predlagatelj sada vrši transport nafte kao oblika energije, predlagatelj ima svojstvo energetskog subjekta te stoga, temeljem odredbe čl. 40. st. 2. ZE, ima pravo koristiti se nekretninama kojima prolazi trasa tog naftovoda za potrebe održavanja istog, što predstavlja zakonsku služnost u smislu čl. 185. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/1996., 68/1998., 137/1999., 22/2000., 73/2000., 114/2001., 79/2006., 141/2006., 146/2008., 38/2009., 153/2009., 90/2010., 143/2012., 152/2014. – dalje u tekstu ZV). Tom odredbom propisano je da u slučaju kada posebni zakon određuje da pod određenim pretpostavkama neke služnosti terete one stvari glede kojih su te pretpostavke ispunjene (zakonske služnosti), radi se o zakonskim ograničenjima prava vlasništva, pa se na njih ne primjenjuju pravila o služnostima, ako zakonom nije drukčije određeno.

8.3. Dakle u konkretnom slučaju predlagatelj je samom činjenicom da nekretninom protustranke prolazi cjevovod kojim on, kao energetski subjekt, vrši transport energije stekao na nekretnini protustranke zakonsku služnost da se tom nekretninom koristi na način kako je to propisano odredbama ZE i njegovih podzakonskih akata.

8.4. Točan opseg ograničenja i obveza kojima su podvrgnuti svagdašnji vlasnici nekretnina kojima prolazi cjevovod za transport nafte i plina, osim čl. 40. st. 2. ZE uređuje i Pravilnik o tehničkim uvjetima i normativima za siguran transport tekućih i plinovitih ugljikovodika magistralnim naftovodima i plinovodima te naftovodima i plinovodima za međunarodni transport ("Službeni list SFRJ" br. 26/1985., NN 53/1991., 52/2018. – dalje u tekstu: Pravilnik). Navedeni Pravilnik u čl. 8. propisuje da u pojasu širokome 5 m s jedne i s druge strane računajući od osi cjevovoda nije dopušteno saditi biljke čije korijenje raste dublje od 1 m odnosno za koje je potrebno obrađivati zemljište dublje od 0,5 m.

8.5. Člankom 24. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/2019., 128/2022., 155/2023. – dalje u tekstu: ZZK) propisano je da se u teretovnicu upisuju, između ostalog, ona ograničenja raspolaganja zemljišnoknjižnim tijelom ili suvlasničkim dijelom kojima je podvrgnut svagdašnji vlasnik opterećenoga dobra. Budući da zakonska služnost radi održavanja naftovoda svakodobnog vlasnika ograničava u načinu raspolaganja česticama koje su predmet postupka, to je temeljem čl. 24. st. 1. ZZK navedenu zakonsku slučnost moguće upisati u zemljišnu knjigu.

8.6. Budući da je predlagatelj temeljem odredbe čl. 40. st. 2. ZE te članaka 8. Pravilnika stekao zakonsku služnost čiji sadržaj ga ovlašćuje da se koristi nekretninom protustranke radi pregleda i održavanja naftovoda te sječe drveća i drugog raslinja koji ugrožava isti uz obvezu vlasnika nekretnine da u pojasu širokome 5 m s jedne i s druge strane računajući od osi cjevovoda ne smije saditi biljke čije korijenje raste dublje od 1 m odnosno za koje je potrebno obrađivati zemljište dublje od 0,5 m, kao niti graditi zgrade namijenjene stanovanju ili boravku ljudi, to je prijedlogu predlagatelja valjalo udovoljiti jer sadržaj služnosti čiji upis predlagatelj traži prijedlogom za pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka ne prelazi opseg zakonske služnosti kako on proizlazi iz odredbe čl. 40. st. 2. ZE te članaka 8. i 9. Pravilnika.

9. Stoga je sud ocijenio da su na temelju provedenih dokaza sva pitanja dovoljno raspravljena te da je prijedlog predlagatelja osnovan u cijelosti, pa je temeljem čl. 202. do 204. ZZK, odlučeno je kao u točkama II. i IV. izreke ovog rješenja.

10. S obzirom da je služnost čiji upis predlagatelj traži zakonska služnost, odnosno zakonsko ograničenje prava vlasništva, na koje se ne primjenjuju pravila o služnostima, samim time se na upis navedene služnosti ne primjenjuju niti propisi Zakona o poljoprivrednom zemljištu i njegovih podzakonskih akata na koje se protustranka poziva u svom prigovoru. Naime zakonska služnost nastaje ispunjenjem zakonskih pretpostavki, odnosno u konkretnom slučaju uslijed činjenice da nekretninom protustranke prolazi predmetni naftovod, te nije potrebna odluka o davanju prava služnosti Ministarstva poljoprivrede.

10.1. Stoga je prigovor protustranke neosnovan te je kao takav odbijen te je odlučeno kao pod točkama III. i IV. ovog rješenja.

11. Temeljem odredbe čl. 203. st. 4. ZZK riješeno je kao u točki V. izreke ovog rješenja.

Koprivnica, 12. listopada 2026.

Sudac
Jerko Bogdanić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I. ovoga rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi elektronički putem javnog bilježnika ili odvjetnika, kao obveznih korisnika elektroničke komunikacije sa sudom putem ZIS-a, a o istoj odlučuje nadležni Županijski sud. Žalba koja nije podnesena elektroničkim putem biti će odbačena temeljem čl. 105. st. 6. Zakona o zemljišnim knjigama.

Protiv točaka II. do V. ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali rješenje ne sprečava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).

Protiv točaka II. do V. ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali osobe čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, mogu svoje navodno pravo ostvariti u parnici tužbom za ispravak (čl. 203. st. 5. ZZK).

Dostaviti:

1. Odvjetnik Hrvoje Ladan, Zagreb
2. ODO Koprivnica na broj Ip-DO-271/2025
3. DGU Područni ured za katastar Koprivnica
4. E-oglasna ploča, istaknuti na 30 dana

Naziv izdavatelja dokumenta	Zajednički informacijski sustav	**Naziv izdavatelja certifikata**	CERTILIA, AKD d.o.o., HR
Vrijeme izdavanja dokumenta	12.10.2026 11:39	**Serijski broj certifikata**	110387149719255239923122606461855403545873561979
		Algoritam potpisa	EC
Kontrolni broj		Z190882432a7cc14a	

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene -