



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: Ovr-345/2004

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po višoj sudskoj savjetnici Ivani Mikulić, u pravnoj stvari ovrhovoditelja LEDO d.d, OIB: 87955947581, Zagreb, Ulica Marijana Čavića 1a, protiv ovršenika Tome Radoševića (ranije vlasnik obrta "BILI RAT"), OIB: 01382261893, Kala 7, Supetar, radi ovrhe, 6. svibnja 2026.

riješio je

- I. Utvrđuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.
- II. Prekinuti postupak će se nastaviti kad se ostvare zakonske pretpostavke za nastavak postupka.

### Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Ovr-345/2004 od 1. rujna 2004. određena je ovrha na pokretninama ovršenika, a radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja.

2. S obzirom na to da sud tijekom cijelog postupka, sukladno članku 82. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/1991., 91/1992., 58/1993., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 02/2007., 84/2008., 96/2008., 123/2008., 57/2011., 148/2011., 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022., 155/2023., dalje u tekstu: ZPP), pazi može li osoba koja se pojavljuje kao stranka biti stranka u postupku i je li parnično sposobna, ovaj sud je prilikom provjere u sudskom registru utvrdio da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-22/33863-1 određeno brisanje ovrhovoditelja iz sudskog registra, te da je ovrhovoditelj brisan 18. srpnja 2022.

3. Brisanjem iz sudskog registra trgovačko društvo gubi svojstvo pravne osobe odnosno prestaje postojati kao pravna osoba, a sukladno članku 4. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj 111/1993., 34/1999., 52/2000., 118/2003., 107/2007., 146/2008., 137/2009., 125/2011., 111/2012., 68/2013., 110/2015., 40/2019., 34/2022., 114/2022., 18/2023., 130/2023.).

4. Člankom 212. točkom 4. ZPP-a, a koji zakon se u ovršnom postupku primjenjuje na temelju članka 19. stavka 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 57/1996., 29/1999., 42/2000., dalje: OZ) propisano je da se postupak prekida kad stranka koja je pravna osoba prestane postojati.

5. Budući da je ovrhovoditelj brisan iz sudskog registra odnosno da je prestao postojati, to je na temelju članka 212. točka 4. ZPP-a u vezi s člankom 19. stavkom 1. OZ-a odlučeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

6. Nadalje, člankom 215. stavkom 1. ZPP-a propisano je da će se postupak koji je prekinut iz razloga navedenog u članku 212. točki 4. tog zakona (kada stranka koja je pravna osoba prestane postojati), nastaviti kad pravni sljednik preuzme postupak ili kad ga sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učini. Stoga je odlučeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

7. Konačno, člankom 495. stavkom 2. ZPP-a propisano je da su odluke iz članaka 212. i 215. te članka 215.b stavka 2. ZPP-a sudski savjetnici ovlašteni donijeti tijekom cijelog postupka.

U Splitu 6. svibnja 2026.



Visa sudska savjetnica  
Ivana Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi putem ovog suda, u roku od 8 (osam) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- ovrhovoditelju putem e-oglasne ploče suda
- ovršeniku
- u spis