

Stečajni upravitelj Vlado Šokac
Mobitel: 098/356-845
E-mail: vladosokac2@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
ZAGREBAČKA ULICA 2
OSIJEK

Poslovni broj: 4 St-810/2020

Stečajni dužnik: GRADNJA V.T.M. d.o.o u stečaju, Zagreb, Gotalovečka 9,
OIB 88911979782.

Predmet: Očitovanje na zaključak Poslovni broj: 14 St-810/2020-63

Na poziv Suda, stečajni upravitelj se očituje kako slijedi:

1. Budući da je unovčena sva dostupna imovina stečajnog dužnika stečajni upravitelj predlaže Sudu da pristupi izradi završnog računa.
2. Obrazloženje uz aktivnosti stečajnog upravitelja:

- Nad stečajnim dužnikom otvoren je dana 21. siječnja 2021 prethodni stečajni postupak na ovom sudu po rješenju poslovni broj 4 St-810/2020-6. Stečajni dužnik nije imao u posjedu nekretnine.

Dokaz: Potvrda ZKO Zagreb od 17.02.2021.

-Na vozilima u vlasništvu stečajnog dužnika u MUP-u nije bila zabrana otuđenja i registriranja

Dokaz: Uvjerjenje MUP-a od 15.02.2021.

-Cjeloviti podaci za vozilo navedeno u izvješću od 27.03.2023.g. pod rednim brojem 7:

Vozilo u izvješću stečajnog upravitelja pod rednim brojem 7 BMW X1 god 2010 WBAV11080VN41528 je prema usmenim informacijama do kojih je stečajni upravitelj došao prodano. Stečajni upravitelj ne zna kome i kada je prodano i gdje se nalazi.

U stečajnom postupku unovčena su tri dostupna vozila:

1- NI, marka FIAT DOBLO 1.3 MJT, godina proizvodnje 2011, broj šasije ZFA26300009136987, reg. oznaka ZG4930FS, datum odjave 06.02.2020

2- NI, marka VOLKSWAGEN CRAFTER 2,5 TDI, godina proizvodnje 2011, broj šasije WV1ZZZ2FZB7005976, reg. oznaka ZG9496HF.

3- NI, marka CITROEN JUMPER 2.8 HDI, godina proizvodnje 2005, broj šasije VF7ZCPMNC17745953, reg. oznaka ZG6398BO, datum odjave 29.08.2020.

Za vozila pod rednim brojevima 1 i 2 stečajni upravitelj dao je sudu cjelovite informacije o unovčenju koje se odnose na oglašavanje, zapisnike o otvaranju ponuda, a koje je stečajni upravitelj je dostavio u spis. Vozila pod rednim brojevima 1 i 2 prodana su na prvoj dražbi.

Vozilo pod rednim brojem 3 NI, marka CITROEN JUMPER 2.8 HDI, godina proizvodnje 2005, broj šasije VF7ZCPMNC17745953:

Vrijednost vozila po ovlaštenom sudskom vještaku Krešimiru Antulovu iz Bjelovara iznosila je 8003,00 kn sa PDV-om.

Vozilo je bilo oglašavano za prodaju na portalu Sudačka mreža sukladno za prodaju putem prikupljanja ponuda kod javnog bilježnika 4 puta

1. otvaranje ponuda bilo je 31.3.2022
2. otvaranje ponuda bilo je 18.05. 2022.
3. otvaranje ponuda bilo je 02.06. 2022.
4. otvaranje ponuda bilo je 23.06.2022.

Za CITROEN JUMPER 2.8 HDI nije pristigla ni jedna ponuda sve četiri dražbe. Stečajni upravitelj nakon toga nastavio je sa oglašavanjem prodaje po slobodnim ponudama koje su se mogle i razlikovati od početne cijene na četvrtoj dražbi ali nije se nitko javljio sa bilo kojom i manjom ponudom. Stečajni upravitelj ponudio je vozilo otkupljivačima sekundarnih sirovina u Osijeku, Bjelovaru i Koprivnici. Isti nisu bili u stanju otkupiti vozilo jer nisu imali potpisane ugovore o koncesiji. Stečajni upravitelj pokušao je prodati vozilo firmama koje bi kupile vozilo kao rezervne dijelove. Jedna takva firma koja ima i svoju vlastitu vuču otkupila je vozilo EXW dvorište dužnika za 280 eura sa PDV-om bez fakturiranja prijevoza vozila koje nije bilo u voznom stanju te je tu postignuta ušteda na mogućem trošku dislociranja vozila na neki po mogućnosti besplatni prostor koji stečajni upravitelj nije ni imao na raspolaganju. Postignuta cijena viša je od moguće cijene da su vozilo mogli otkupiti sakupljači sekundarnih sirovina na kilograme. Na vozilu ne postoji zabrana otuđenja.

Prilog:

-Račun za vozilo

-Izvod poslovnog računa kao dokaz o uplati

-Cjeloviti podaci za vozilo navedeno u izvješću od 27.03.2023.g. pod rednim brojem 7:

Vozilo u izvješću stečajnog upravitelja pod rednim brojem 7 BMW X1 god 2010 WBAV11080VN41528 je prema usmenim informacijama do kojih je stečajni upravitelj došao prodano. Stečajni upravitelj nikada nije vidio to vozilo, ne zna kome i kada je prodano i gdje se nalazi.

Sukladno, čl. 216. SZ stečajni upravitelj je poduzeo odgovarajuće radnje kako bi preuzeo u posjed stečajnu masu stečajnog dužnika. Nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj je pokušao cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati. Stečajni upravitelj nije uspio dobiti ni poslovnu dokumentaciju dužnika, a također ni imovinu koja se vodila u računovodstvenoj dokumentaciji dužnika prije otvaranja stečajnog postupka, a koju je dobio u elektroničkom obliku od strane bivšeg računovodstvenog servisa u Zagrebu i od kojeg je dobio informaciju da je cjelokupno dokumentaciju u papirnom obliku dužnik preuzeo i odnio je iz prostorija računovodstvenog servisa te da ne zna na kom mjestu ju je dužnik pohranio. O tim poteškoćama stečajni upravitelj je redovno upoznao Sud na osnovu čega je dužnik dobio nalog Suda da preda poslovnu dokumentaciju stečajnom upravitelju. Stečajni upravitelj više je puta dolazio u kuću, mjesto boravka, ovlaštene osobe Vlatke Međurečan gdje je uvijek uspijevaio razgovarati samo sa njenim suprugom Brankom Međurečanom koji nikada nije imao svu dokumentaciju na čemu je stečajni upravitelj inzistirao,

a također je inzistirao da zajedno posebno pregledaju dokumentaciju koja se tiče imovine i pozajmica novčanih sredstava dužnika pojedinim osobama među kojima je u značajnom dijelu pozajmica bio i Branko Međurečan. Taj dio dokumentacije nikada nije bio dostupan. U jednom pokušaju preuzimanja dokumentacije kada je već stečajni upravitelj bio na petnaestak kilometara od kuće, mjesta boravka Vlatke Međurečan u Kalinovcu, Branko Međurečan se javio se na mobitel i rekao da je morao otići hitno u Zagreb pa neće biti prisutan, a neka stečajni upravitelj slobodno uđe u njihovu kuću u kojoj nikoga nema i koja je otključana i uzme dokumentaciju sa stola u dnevnom boravku. Naravno da na taj način istu nije bilo moguće preuzeti bez zajedničkog pregleda iste i sastavljanja primopredajnog zapisnika. U posljednjem pokušaju preuzimanja knjigovodstvene dokumentacije Branko Međurečan predložio je da će dokumentaciju donijeti u Osijek pošto sam već bio nekoliko puta bio u Kalinovcu iako mi ne bi bio problem i taj puta doći po istu. Stečajni upravitelj osigurao je jednu prostoriju kod javnog bilježnika u kojoj bi se omogućio pregled i primopredaja poslovne dokumentacije. Na danu adresu je došao jedan čovjek predstavivši se kao poznanik Branka Međurečana koji mu je kao umirovljeniku platio trošak puta. Dokumentacija je bila u rinfuzi u registratorima u crnim PVC vrećama za smeće, a na upit vozaču od strane stečajnog upravitelja dali dali zna što se sve nalazi u vrećama isti je odgovorio da ne zna ali eto učinio je uslugu pošto je u mirovini pa ima vremena, a gospodin Branko Međurečan je snosio sve njegove putne troškove.

Nakon što je bilo očito da dužnik neće isporučiti dokumentaciju, a ni imovinu ni po nalogu Suda, a ni po zahtjevima i aktivnostima stečajnog upravitelja, stečajni upravitelj je podnio kaznenu prijavu Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu dana 15. srpnja 2021. g. protiv ovlaštene osobe Vlatke Međurečan. Stečajni upravitelj je tijekom trajanja stečajnog postupka slao upite Općinskom državnom odvjetništvu o tijeku kaznenog postupka i uvijek dobivao odgovor - obavještavam Vas da su u ovom predmetu u tijeku izvidi, a sukladno članku 206.f stavku 1. Zakona o kaznenom postupku, postupanje tijekom izvida je tajno.

Karakteristično u ovome stečaju je da stečajni upravitelj nikada nije uspio komunicirati sa osobom za zastupanje Vlatkom Međurečan, a koja nije nikada dolazila na ročišta u prethodnom postupku kao i u stečajnom postupku i nikada nije bila kući kada bi stečajni upravitelj dolazio po knjigovodstvenu dokumentaciju. Stečajnom upravitelju su neki vjerovnici koji su pokušavali naplatiti svoja potraživanja prije otvaranja stečajnog postupka rekli da i oni imaju isto iskustvo i da nisu sa Vlatkom Međurečan također nikada uspjeli uspostaviti nikakav kontakt.

Zbog navedenih okolnosti i s obzirom da je unovčena sva dostupna imovina, a da su izvidi još uvijek u tijeku stečajni upravitelj je u točki jedan gdje se požuruje postupanje stečajnog upravitelja predložio Sudu da pristupi izradi završnog računa kako bi se zaključio stečajni postupak koji se može kasnije nastaviti u koliko izvidi budu rezultirali pronađenom imovinom.

U Bistrincima, 04. travnja 2023.g.

Vlado Šokac, stečajni upravitelj