

**Sjedište:**

Heinzelova 47a, Zagreb

Kontakti:

tel.: +385 1 4803 444

fax: +385 1 4803 441

e-mail: centarbanka@centarbanka.hr

www.centarbanka.hr

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Trg J.F. Kennedyja 11

10000 Zagreb

Poslovni broj: **St-874/2013**

STEČAJNI DUŽNIK: FANTAZIJA SPORT d.o.o. u stečaju, Samobor, Perkovčeva 9, OIB 35688333718, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Alma Klepac

RAZLUČNI VJEROVNIK: CENTAR BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Heinzelova 47A, OIB 89296739230, zastupana po stečajnom upravitelju, odvjetniku Damiru Mikiću

PREDMET: OČITOVANJE I PRIGOVOR RAZLUČNOG VJEROVNIKA NA OBRAČUN TROŠKOVA

Dana 17.10.2024. godine na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu objavljen je obračun troškova i prijedlog diobe kupovnine postignute prodajom nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Novom Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Samobor, k.o. Samobor, zk. ul. 1960, k.č.br. 182 Livada Helena površine 1825 m² i

nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Novom Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Samobor, k.o. Samobor, zk. ul. 6775 i to PRAVO GRAĐENJA na k.č.br. 176, 177, 178, 179, 175/2, 169/1 i 174 upisano u zk. ul. 6773 k.o. Samobor, a na kojoj Centar banka d.d. u stečaju ima razlučno pravo.

Razlučni vjerovnik Centar banka d.d. u stečaju prigovara obračunu troškova koja se tiču razlučnog prava Centar banke d.d. u stečaju u cijelosti i to kako slijedi:

-Trošak procjene po vještaku je trošak koji je izravno povezan sa unovčenjem predmeta razlučnog prava. Razlučni vjerovnik ovaj trošak priznaje ali ne u navedenom iznosu budući se navedeni iznos odnosi dijelom i na procjenu nekretnine koja nije povezana s razlučnim pravom Centar banke d.d. u stečaju.

-Također razlučni vjerovnik smatra da stečajna upraviteljica ima pravo na razmjerni dio nagrade ali ne u iznosu u kojem je to navedeno.

-Sve ostale troškove koji nisu izravno povezani s unovčenjem predmeta razlučnog prava, razlučni vjerovnik osporava odnosno smatra da iste treba podmiriti iz drugih



dijelova stečajne mase, a ne iz iznosa ostvarenog unovčenjem predmeta razlučnog prava.

-Posebno, razlučni vjerovnik ne vidi nikakvog osnova za navedeni iznos PDV-a koji navodno opterećuje predmet razlučnog prava, kao niti iznos troška naknade za pravo građenja budući iz podneska stečajne upraviteljice od 17.09.2024. proizlazi da po ovom osnovu Grad Samobor niti je prijavio tražbinu niti je pokrenuo bilo kakav postupak naplate potraživanja. Čak i kada bi pravo na ovu naknadu bilo ispred prava razlučnog vjerovnika (a nije) postavlja se pitanje u kojoj mjeri bi ovo pravo pripalo Gradu Samoboru uzimajući u obzir protek vremena u kojem nije poduzeta nikakva pravna radnja radi naplate potraživanja pa bi u svakom slučaju najveći dio ovog potraživanja bio u zastari.


I više je nego apsurdno da razlučni vjerovnik koji ima prioritet u namirenju iz predmeta razlučnog prava ne naplati niti dio svojeg potraživanja, a na uštrb neosnovano i pogrešno obračunatih troškova koji s unovčenjem predmeta razlučnog prava nemaju nikakve veze.

Predlaže se da stečajna upraviteljica sačini ponovni obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava na način da iste argumentira, obrazloži, specificira i dokumentira svaki trošak kako u osnovu tako i u njegovoj visini.

Nakon toga će se razlučni vjerovnik ponovno obrazloženo očitovati na obračun.

U Zagrebu, 25.10.2024. godine

Centar banka d.d. u stečaju
Stečajni upravitelj
Odvjetnik Damir Mikić

 **CENTAR BANKA**
1 - u stečaju - d.d.
ZAGREB