



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-1177/21

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom AGRO-FORMA d.o.o. u stečaju, OIB: 21787226566, Kumrovečka 3, Bestovje, dana 14. svibnja 2021.,

r i j e š i o j e

Odbija se osobni zahtjev za razrješenje dužnosti stečajnog upravitelja Jerko Duško Suić, OIB: 53510817959, Zagreb, Hegedušićeva 10, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St1177/21 od 10. svibnja 2021., sud je otvorio stečajni postupak nad stečajnim dužnikom, a za stečajnog upravitelja je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja imenovan Jerko Duško Suić, OIB: 53510817959, Zagreb, Hegedušićeva 10.
2. Podneskom od 12. svibnja 2021. stečajni upravitelj je zatražio da ga sud razriješi dužnosti stečajnog upravitelja, kao razlog navodeći trenutačnu preopterećenost količinom stečajnih i predstečajnih postupaka, potom situaciju s pandemijom koronavirusom koja ne pogoduje njegovoj visokoj životnoj dobi i zdravstvenom stanju.
3. Prema odredbi čl. 91. st. 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) sud može razriješiti stečajnog upravitelja na osobni zahtjev. Prema mišljenju ovog suda, iz navedene zakonske odredbe proizlazi da sud nije dužan prihvatiti zahtjev za razrješenje automatski čim zahtjev bude podnesen, nego je prilikom donošenja odluke o zahtjevu za razrješenje dužan cijeniti

okolnosti svakog konkretnog slučaja, a zahtjevu može udovoljiti ako za to postoje opravdani razlozi. Dakle, prilikom donošenja odluke sud je ovlašten ocjenjivati osnovanost razloga za razrješenje stečajnog upravitelja (pravno shvaćanje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske prihvaćeno na 26. sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 5. prosinca 2016.). U tom slučaju stečajni upravitelj je dužan dokazati opravdanost takvog zahtjeva, odnosno postojanje razloga koji u konkretnom slučaju opravdavaju njegovo razrješenje u određenom predmetu. Drugim riječima, teret dokaza o opravdanosti zahtjeva je na stečajnom upravitelju.

4. Iz odredbe čl. 2. st. 1. Pravilnika o utvrđivanju liste stečajnih upravitelja („Narodne novine“ broj 104/15, dalje: Pravilnik) proizlazi kako liste stečajnih upravitelja utvrđuje ministar nadležan za poslove pravosuđa. Prethodno, da bi Ministar nadležan za poslove pravosuđa mogao donijeti rješenje na temelju kojeg se stečajni upravitelj upisuje na listu stečajnih upravitelja za područje nadležnosti trgovačkog suda (čl. 2. st. 2. Pravilnika), pa tako i za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Zagrebu, stečajni upravitelj podnosi zahtjev za upis na listu A ili listu B stečajnih upravitelja ministru nadležnom za poslove pravosuđa (čl. 6. st. 1. Pravilnika). Zahtjev za upis na listu stečajnih upravitelja iz čl. 6. st. 1. Pravilnika predstavlja, po mišljenju ovog suda, anticipiranu suglasnost stečajnog upravitelja za svojim imenovanjem metodom slučajnog odabira (čl. 84. st. 1. SZ) u svim stečajnim predmetima određenog trgovačkog suda za kojeg je stečajni upravitelj stavio zahtjev za upis.
5. Odredbom čl. 7. st. 1. Pravilnika je propisano kako se stečajni upravitelj s liste stečajnih upravitelja briše na osobni zahtjev i po službenoj dužnosti, a rješenje o upisu i brisanju s liste stečajnih upravitelja donosi ministar nadležan za poslove pravosuđa (čl. 8. st. 1. Pravilnika). Anticipirana suglasnost stečajnog upravitelja za svojim imenovanjem metodom slučajnog odabira u svim stečajnim predmetima određenog trgovačkog suda za kojeg je stečajni upravitelj stavio zahtjev za upis postoji sve do donošenja odluke ministra nadležnog za poslove pravosuđa o brisanju stečajnog upravitelja sa liste stečajnih upravitelja.
6. Sve dok se stečajni upravitelj ne briše s liste stečajnih upravitelja kandidira se za stečajnog upravitelja metodom slučajnog odabira (čl. 84. st. 1. SZ) i na njega se odnose prava i dužnosti stečajnog upravitelja, propisana odredbama SZ-a.
7. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj niti nije tvrdio da je zbog preopterećenosti količinom stečajnih i predstečajnih postupaka, zbog zdravstvenog stanja ili visoke životne dobi tražio brisanje s liste A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Zagrebu. Osim toga, i uvidom u e-oglasnu ploču ovog suda utvrđeno je da se na dan donošenja ovog rješenja Jerko Duško Suić, još uvijek nalazi na listi A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Zagrebu.
8. Osim toga, stečajni upravitelj nije dostavio ni dokumenataciju iz koje bi proizlazilo da stečajni upravitelj zbog preopterećenosti količinom stečajnih i predstečajnih postupaka zdravstvenog stanja ili visoke životne dobi ne može nastaviti obavljati dužnost u konkretnom predmetu, a stečajni upravitelj s druge strane niti ne navodi da je iz navedenih razloga podnio zahtjev za brisanje s liste A stečajnih upravitelja, ovaj sud je zaključio da osobni zahtjev stečajnog upravitelja za

razrješenje nije osnovan. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 91. st. 5. SZ-a, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Zagreb, 14. svibnja 2021.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima samo stečajni upravitelj (čl. 91. st. 5. SZ). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča
3. kal. Roč.

Broj zapisa: eb2fa-f2af9

Kontrolni broj: 09f55-c95d5-a73d4

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.