



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Dr. Franje Tuđmana 35  
23000 Zadar

Poslovni broj: St-451/2025-19

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji ovog suda Ardeni Bajlo, kao stečajnoj sutkinji, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka na imovini stečajnog dužnika QUALIS OPUS d.o.o., Zadar, Ulica braće Miroslava i Janka Perice 19, OIB: 38724485692, a temeljem odredbe čl. 118. st. 1. i 2. t. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24), 8. travnja 2026.

#### riješio je

I. Zabranjuje se zastupniku po zakonu stečajnog dužnika QUALIS OPUS d.o.o., Zadar, Ulica braće Miroslava i Janka Perice 19, OIB: 38724485692 Ivici Jovančeviću raspolaganje cjelokupnom imovinom stečajnog dužnika kao i vozilima:

- N1, marka PEUGEOT BOXER, 350 LH, godina proizvodnje 2001., registarska oznaka ZD899MF, broj šasije VF3233JL216126039,
- M1, marka VOLKSWAGEN GOLF 1.9 TDI VARIANT, godina proizvodnje 2005., registarska oznaka ZD206MF, broj šasije WVVZZZ1JZ4W162916,
- M1, marka OPEL VECTRA 2.0 DTI, godina proizvodnje 2004., registarska oznaka ZD410DT, broj šasije W0L0ZCF6941121179,
- M1, marka RENAULT MEGANE, godina proizvodnje 2005., registarska oznaka ZD309LD, broj šasije VF1KMR20533745588,
- N1, marka FORD TRANSIT 2.0 TDCI, godina proizvodnje 2005., registarska oznaka ZD921MO, broj šasije WF0VXXTTFV5R24188,
- M1, marka CITROEN XSARA PICASO 1.6 I, godina proizvodnje 2004., registarska oznaka ZD242LZ, broj šasije VF7CHNFVK39764731,
- N1, marka VOLKSWAGEN CADDY 1,6 TDI, godina proizvodnje 2011., registarska oznaka ZD932OO, broj šasije WV1ZZZ2KZCX051614.

II. Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijska uprava zadarska provest će zabilježbu zabrane raspolaganja vozilima iz toč. I. ove mjere do drugačije odluke suda.

III. Financijska agencija, Služba upisa upisat će u Upisniku sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina vjerovnika na pokretnim stvarima i pravima zabilježbu zabrane raspolaganja kako je to navedeno u toč. I. ove mjere, do drugačije odluke suda.

IV. Nakon zabilježbe raspolaganja nije dopušten upis promjene prava vlasništva na vozilu niti upis tereta na tom vozilu, bez obzira na to kada je ta raspoložba poduzeta. Raspoložbe učinjene protivno ovoj zabrani, kao i zabrani koja se tiče ostale pokretne imovine u vlasništvu stečajnog dužnika nemaju pravnog učinka.

V. Ukoliko zastupnik po zakonu stečajnog dužnika postupi protivno zabrani iz točke I. ovog rješenja kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 eura.

### Obrazloženje

1. Kod ovog suda pod gornjim poslovnim brojem u tijeku je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom QUALIS OPUS d.o.o., Zadar, koji postupak je inicirala Financijska agencija.

2. Zastupnik po zakonu stečajnog dužnika je na ročištu održanom 18. ožujka 2026., u trenutku kada je evidentirani dug iznosio 18.903,25 eura iskazao da dužnik ima imovine i to građevinske opreme i strojeva vrijedne oko 60.000,00 eura, četiri vozila vrijedna oko 6.000,00 eura, potraživanja prema dužnikovim dužnicima u vrijednosti od oko 100.000,00 eura, da je obzirom na to u mogućnosti nastaviti poslovati te da će u roku od 60 dana podmiriti sve dugove. Uvidom u očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sud je utvrdio da na dan 7. travnja 2026. neizvršene osnove za plaćanje kod ovog dužnika iznose 393.247,58 eura što ukazuje na to da zastupnik po zakonu dužnika nema namjeru podmiriti dugove kao i da postoji opasnost da će otuđiti imovinu kojom dužnik ovog trenutka raspolaže.

3. Odredbom čl. 118. Stečajnog zakona propisano je da sud može rješenjem odrediti mjere osiguranja koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nastupe znatne promjene imovinskog položaja dužnika koja bi bile nepovoljne za vjerovnike, pa je među mjerama navedena i zabrana raspolaganja imovinom dužnika.

4. Obzirom na činjenicu da je dug u 20 dana višestruko narastao očigledno je da opstoji opravdana bojazan da bi zastupnik po zakonu dužnika mogao otuđiti imovinu čime bi naštetio vjerovnicima pa sud zaključuje da je opravdano odrediti mjeru osiguranja kako bi se imovina dužnika zadržala u njegovu vlasništvu i onemogućilo zastupniku po zakonu stečajnog dužnika raspolaganje istom jer bi otuđenjem imovine u ovom stadiju stečajnog postupka bili uzrokovani troškovi vođenja sudskih postupaka radi pobijanja pravnih radnji i vraćanja otuđene imovine u stečajnu masu,

što bi znatno otežalo, ako ne i onemogućilo podmirenje dijela obveza prema dužnicima kao i troškova ovog postupka.

5. Zapriječena kazna iz točke V. ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 118. st. 4. Stečajnog zakona.

6. Stoga je temeljem odredbe čl. 118. Stečajnog zakona određena mjera osiguranja iz izreke ovog rješenja.

U Zadru 8. travnja 2026.

Sutkinja  
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti :

- Privremenom stečajnom upravitelju
- e-oglasna ploča
- FINA-i
- Policijska uprava zadarska
- u spis

Broj zapisa: **9-30886-4824c**

Kontrolni broj: **0853c-655a9-c28b2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.