

Na broj: St-192/2020

U Zagrebu, 15. veljače, 2021. godine

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

SPLIT

STEČAJNI DUŽNIK: VULMA d.o.o. zastupan po ODVJETNICI MARIJANA BABIĆ, iz Zagreba, Trg Marka Marulića 18, OIB: 55547385863

PODNEŠAK

1x
Punomoć pod a)
Prilog pod b)

I Stečajni upravitelj očituje se sukladno Zaključku Naslovnoga suda.

Uvodno se navodi kako je telefonskim putem kontaktirana od strane vjerovnika navedenih pod rednim brojem 2. i 3. podneska punomoćnika Emila Šeparovića. Vjerovnici usmeno nisu znali obavijestiti stečajnu upraviteljicu o postojanju bilo kakve eventualne konkretne imovine u vlasništvu društva VULMA d.o.o. u stečaju.

Usmeno su obaviješteni kako o svim budućim prijedlozima službenim putem odnosno dopisom na adresu sjedišta stečajne upraviteljice obavijeste istu o eventualnim budućim konkretnim prijedlozima ili saznanjima o postojanju imovine stečajnoga dužnika, sami ili putem punomoćnika. Navedeno nije nikada učinjeno niti je stečajna upraviteljica zaprimila bilo kakav službeni dopis ili podnesak od strane vjerovnika ili njihovoga punomoćnika uz popratnu punomoć. U odnosu na korištenje roditeljnoga dopusta, stečajna upraviteljica nije upoznata niti zna odakle takva informacija punomoćniku vjerovnika ili bilo kojem vjerovniku, a budući da navedeno nikada nije bila tema telefonskih razgovora sa vjerovnicima.

Predmetni stečajni postupak provodi se sukladno čl.132. o provedbi skraćenog stečajnoga postupka upravo iz razloga što stečajni dužnik nema imovine. Vjerovnici su također mogli sami sukladno čl. 132. st.1.i 2. na poziv suda predujmiti troškove provedbe redovnog stečajnog postupka posebice ukoliko imaju saznanja o bilo kakvoj imovini stečajnoga dužnika. Svrha stečajnog postupka, a posebice skraćenoga stečajnog postupka je ne proizvoditi daljnje troškove postupka i spriječiti njihov novi nastanak.

U odnosu na dostavu Financijskih izvješća, navodi se kako se iz istih ne može utvrditi postojanje trenutne imovine budući da su ista iz 2018.i 2019. godine, a ista izvješća su javno dostupna na Sudskom registru te su vjerovnici mogli ista zatražiti i sami. Također, ukoliko vjerovnici sumnjaju i imaju konkretne dokaze o kojima za sada nisu

obavijestili stečajnu upraviteljicu i naslovni sud te sumnjaju u postojanje protupravnih radnji, mogu još uvijek obavijestiti stečajnu upraviteljicu i sud o konkretnim dokazima.

Stečajna upraviteljica će opreza radi zatražiti navedena izvješća radi utvrđivanja eventualnih prijestupa ukoliko sud isto smatra potrebnim, uz naznaku kako će navedeno zasigurno uzrokovati troškove angažiranja knjigovodstvenog vještaka i sl.troškove.

II. Ukoliko vjerovnici imaju konkretna saznanja o postojanju imovine, predlaže se sudu da ih se pozove da stečajnu upraviteljicu i sud o navedenome obavijeste te da predujme troškove postupka, te da se ispita njezino postojanje. Stvaranje novih troškova postupka sukladno odredbama Stečajnoga zakona, nije svrha skraćenog stečajnoga postupka.

Stečajna upraviteljica Marijana Babić

