



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1-3

Poslovni broj St-376/2025-20

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po Liljani Ugrin kao sucu pojedincu, u stečajnom predmetu na prijedlog člana uprave dužnika Viktora Majora, OIB 51259974549, Lovran, Put Biškupi 5, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VELOCITE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge Lovran, Put Biškupi 5, MBS: 040393111, OIB: 64154296935, dana 26. studenog 2025.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda uplate predujam u iznosu od 1.840,00 eura, za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, na depozit ovoga suda IBAN HR59 23900011300002703, bez oznake modela, poziv na broj 376-2025, te potvrdu o uplati dostave u sudski spis poslovni broj St-376/2025.

II. Ako pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

III. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova.

Obrazloženje

1. Predlagatelj član uprave dužnika, Viktor Major, OIB 51259974549, Lovran, Put Biškupi 5, podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom uz obrazloženje da dužnik ima dospjele nenamirene obveze u iznosu od 614,29 eura koje ne može namiriti jer dužnik nema imovine ni novčanih sredstava.

2. Tijekom postupka osobe koje vode poslove dužnika dostavile su pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i popis imovine od 10. listopada 2025., iz kojih proizlazi da je na dan sastavljanja istih dužnik neaktivan i ne obavlja

nikakvu djelatnost, da dužnik nema zaposlenih niti ima otvorenih bankovnih računa, da nema nikakvih potraživanja od kupaca te da su svi poslovi s kupcima u potpunosti naplaćeni, a osim obveze prema Poreznoj upravi koja je bila temelj za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, dužnik nema drugih poznatih dospjelih ili nedospjelih obveza prema dobavljačima. Također proizlazi da dužnik nema nikakvu materijalnu ili nematerijalnu imovinu bilo pokretnu ili nepokretnu.

3. Privremeni stečajni upravitelj je u spis predmeta dostavio pisano izvješće od 12. studenog 2025. (strana 35 do 42) u kojemu je na temelju financijskih izvješća dužnika za 2024. godinu utvrdio da na dan 31. prosinca 2024. dužnik ima dugotrajnu imovinu knjigovodstvene vrijednosti u iznosu od 374,12 eura i kratkotrajnu financijsku imovinu u iznosu od 241,65 eura te da je dužnik u toj godini ostvario ukupne prihode u iznosu od 156.117,68 eura, ukupne rashode u iznosu od 135.800,26 eura, te dobit u iznosu od 17.872,83 eura. Privremeni stečajni upravitelj naposljetku je zaključio da u odnosu na dužnika ne postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje kao uvjet za otvaranje stečajnog postupka iz članka 5. stavka 2. Stečajnog zakona jer je iz potvrde Financijske Agencije KLASA: 034-011/25-07/31, URBROJ: 118-08-10/1-25 od 11. studenog 2025. vidljivo da dužnik nema evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje platiti.

4. Na ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 25. studenog 2025. privremeni stečajni upravitelj naveo je da račun dužnika nije u blokadi te da nije uspio kontaktirati zastupnika po zakonu dužnika jer se nalazi u inozemstvu, dok iz priložene dokumentacije i dokumentacije koja mu je bila dostupna proizlazi da je dužnik prezadužen pa je privremeni stečajni upravitelj predložio da sud pozove zainteresirane osobe na uplatu predujma za pokriće troška stečajnog postupka.

5. Odredbom članka 132. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, u stavku 2. istog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. tog članka ne predujme traženi iznos, da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

6. Kako je vanjskim provjerama sud utvrdio da dužnik nema imovine te ne vodi postupke radi namirenja svojih potraživanja, to je iz dokumentacije koja prileže spisu sud utvrdio da je dužnik prezadužen pa postoji zakonom predviđeni stečajni razlog za otvaranje stečajnog postupka. Stoga, kako je osnovano za pretpostaviti da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu, to je primjenom navedene odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka valjalo pozvati da uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

7. Sud smatra da bi troškovi otvorenog stečajnog postupka iznosili 2.500,00 eura, i to trošak nagrade stečajnog upravitelja u iznosu od 650,00 eura, stvarni trošak stečajnog upravitelja u iznosu od 200,00 eura, a da bi trošak knjigovodstvenih usluga, izrade pečata, pristojbi, trošak javnih objava, vođenja računa i zatvaranja računa, trošak popisa imovine, trošak arhiviranja građe i sl. bio u iznosu od 1.650,00

eura. Međutim, kako je na ime predujma za namirenje troška stečajnog postupka predlagatelj već uplatio iznos od 660,00 eura (strana 19 do 20 spisa) po rješenju suda poslovni broj St-376/2025-4 od 26. rujna 2025., to je osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka valjalo pozvati na uplatu razlike iznosa predujam troška otvorenog stečajnog postupka od 1.840,00 eura kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

8. Osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom otvori stečajni postupak upozorene su na pravne posljedice ako ne uplate predujam na osnovu odredbe članka 132. stavka 2. SZ-a kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

9. Sukladno odredbi članka 12. stavak 1. i 2. i članka 132. stavak 3. SZ-a određeno je kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

U Rijeci, 26. studenog 2025.

Sudac
Liljana Ugrin

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se izjavljuje u roku od osam dana od dostave rješenja, ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3087f-e0a4a**

Kontrolni broj: **04479-c14af-1a37b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.