

119-39

01.04.2020.

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU	
9	PRIMLJENO
nepost. poštom	07-04-2020
u 2 pristojba	prim. — pril. — kn

obično prepor.

ODVJETNIK
VELEBIT BOŽIKOV
Vlaška 26, 10000 Zagreb

(17076)

Na broj: Sp-10916/19

ŽUPANIJSKOM SUDU

putem

Općinskog građanskog suda u Zagrebu

Ulica grada Vukovara 84
10000 Zagreb

Potrošač:

MANUELA KRANJEC, OIB:58694664556, iz Zagreba, Sokolgradska 50,
zast. po Velebitu Božikovu, odvjetniku iz Zagreba, Vlaška 26

Ž A L B A

Potrošača protiv Rješenja Općinskog
građanskog suda u Zagrebu Sp-
10916/19-4 od 13. ožujka 2020. godine

Punomoć iskazana

Potrošač u otvorenom roku podnosi žalbu protiv Rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu Sp-10916/19-4 od 13. ožujka 2020. godine te pobija istu zbog:

- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- bitne povrede postupka,
- pogrešne primjene materijalnog prava

Potrošač rješenje pobija u cijelosti.

Pobijanim rješenjem točkom I. određeno je da se otvara postupak stečaja potrošača nad potrošačem, stečaja potrošača otvoren je 13. ožujka 2020. godine u 15,00 sati kada je rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Točkom II. povjerenikom se imenuje Ivan Kurečić, OIB: 58010178484, Oroslavje, Oro trgl.

Točkom III. nalaže se povjereniku Ivanu Kurečiću da otvori poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača te da zatvori druge račune, osim zaštićenih, uz nalog da račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao, te da u stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak (primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog zakona).

Točkom IV. pozivaju se vjerovnici da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči Općinskog građanskog suda u Zagrebu povjereniku Ivanu Kurečiću prijave svoje tražbine.

Točkom V. Pozivaju se izlučni/razlučni vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja obavijestiti povjerenika o svom izlučnom/razlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnog/razlučnog prava te naznačiti predmet na koji se njihovo izlučno/razlučno pravo odnosi. Ako razlučni vjerovnici prijavljuju tražbine i kao stečajni vjerovnici u prijavi su dužni naznačiti dio imovine potrošača na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojeg njihova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom.

Točkom VI. Pozivaju se dužnici potrošača da svoje obveze bez odgode ispunjavaju povjereniku potrošača.

Točkom VII. određuje se upis zabilježbe otvaranja ovog postupka stečaja potrošača u zemljišnoj knjizi zemljišnoknjižnog odjela Zaprešić Općinskog suda u Novom Zagrebu na nekretnini upisanoj u zk.ul. 2614 k.o. 335657 Podgorje Bistransko, zkčbr. 6140/2 oznake kuća i dvor u Bukovju površine 252 čhv upisano kao vlasništvo Manuele Kranjec, OIB: 58694664556, Zagreb, Sokolgradska 50, u cijelosti te se nalaže zemljišnoknjižnom odjelu Zaprešić Općinskog sudu u Novom Zagrebu izvršiti upis ove zabilježbe u zemljišnoj knjizi.

Točkom VIII. Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) zakazuje se za **03. lipnja 2020. u 9,00 sati.**

Točkom IX. Ročište vjerovnika na kojem povjerenik podnosi izvješće o položaju potrošača (izvještajno ročište) zakazuje se za **03. lipnja 2020. u 9,15 sati.**

Pobijano rješenje je nepravilno i zakonski neutemeljeno.

Rješenjem Sp-76/17 od 28. prosinca 2018. godine prihvaćen je plan ispunjanja obveze potrošača kojim se obveze FINE od 580,70 kuna i Privredne banke Zagreb d.d. u iznosu od 2.173.283,10 kuna umanjuju za 100%, određeno je da plan ispunjanja ima učinak sudske nagodbe, te je odlučeno da se prijedlog za otvaranje postupak stečaja potrošača smatra povučenim.

Rješenjem Županijskog suda u Rijeci Gž-540/2019-2 od 22. svibnja 2019. godine prihvaćena je žalba vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d., te se u dijelu koji se odnosi na navedenog vjerovnika (dakle samo njega) ukida Rješenje Sp-76/17 od 28. prosinca 2018. godine i predmet vraća istom sudu na ponovni postupak.

Iz obrazloženja drugostupanjskog rješenja u bitnome proizlazi:

- da je predlagateljica (potrošač) navela da je vlasnica nekretnine koja se nalazi u Podgorju Bistranskom i da predlaže da vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d. preuzme tu nekretninu na ime svog potraživanja prema njoj,
- da je ovakav plan ispunjenja objavljen i na mrežnoj stranici e-oglasne ploče sudova zajedno s pozivom za pripremno ročište temeljem čl. 48. st. 1. ZSP-a,
- da su netočni navodi da je predlagateljica (potrošač) tek na pripremnom ročištu izjavila da predlaže da se njene obveze namire iz njene imovine - naprijed navedene nekretnine, jer je to navela već u planu ispunjenja obveze, pa da je stoga na opisani način počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka.
- naloženo je sudu prvog stupnja **da u ponovljenom postupku razmotri plan ispunjenja obveze potrošača u skladu s njegovim sadržajem i donese novu i na Zakonu osnovanu odluku.**

Iz navedenog proizlazi kako slijedi :

- da Rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu Sp-76/17 od 28. prosinca 2018. godine i dalje egzistira u odnosu na vjerovnika FINA-u, u odnosu na kojeg je postalo pravomoćno,
- da je predmet vraćen prvostupanjskom sudu na odlučivanje u odnosu na vjerovnika Privrednu banku Zagreb d.d., uz uputu sudu prvog stupnja da razmotri plan ispunjenja obveze potrošača u skladu s njegovim sadržajem.

S obzirom na navedeno pobijano rješenje je nepravilno i zakonski neutemeljeno budući je prvostupanjski sud postupio suprotno uputi drugostupanjskog suda i protivno odredaba Zakona o stečaju potrošača kada je donio pobijano rješenje (točke I.-IX.,: otvorio postupak stečaja potrošača, imenovao povjerenika i naložio mu postupanje, uputio poziv vjerovnicima da prijave tražbine, uputio poziv dužnicima potrošača, odredio upis zabilježbe u zemljišnoj knjizi, zakazao ročište vjerovnika za ispitivanje tražbina, i izvještajno ročište).

U dosadašnjem tijeku postupka:

- upućeni su pozivi za pripremna ročišta vjerovnicima sa planom ispunjenja obveza potrošača i upozorenjima na posljedice neizjašnjavanja na plan ispunjenja,
- provedena su pripremna ročišta,
- nijedan o vjerovnika se nije izjasnio na plan ispunjenja obveza potrošača slijedom čega se smatra da su svi vjerovnici dali svoj pristanak te se smatra da je plan ispunjenja prihvaćen, sve sukladno članku 50. Zakona o stečaju potrošača,
- doneseno je Rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu Sp-76/17 od 28. prosinca 2018. godine koje je postalo pravomoćno u odnosu na vjerovnika FINA-u.

Sukladno navedenom te sukladno uputi iz Rješenja Županijskog suda u Rijeci GŽ-540/2019-2 od 22. svibnja 2019. godine, prvostupanjski sud je u skladu s odredbama čl. 51. st. 4. Zakona o stečaju potrošača vezan dosada provedenim procesnim radnjama i činjenicom da je plan ispunjenja obveza prihvaćen od strane vjerovnika, te je jedino preostalo u odnosu na vjerovnika Privrednu banku Zagreb d.d. donijeti novu na zakonu osnovanu odluku (rješenje) kojim će se utvrditi namirenje tražbine ovog vjerovnika sukladno prihvaćenom planu ispunjenja, utvrditi da prihvaćeni plan ispunjenja ima učinak sudske nagodbe i utvrditi da se prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača smatra povučenim.

Prvostupanjski sud je suprotno odredbi čl. 51. Zakona o stečaju potrošača otvorio postupak stečaja potrošača i donio pobijanu odluku, sve s obzirom da je plan stečaja potrošača smatra usvojenim.

Otvaranje postupak stečaja potrošača moguće je donijeti isključivo ukoliko se utvrdi postojanje stečajnog razloga i (nužan, kumulativan drugi uvjet) ako na pripremnom ročištu nije prihvaćen plan ispunjenja obveza (čl. 53. Zakona o stečaju potrošača), što u konkretnom slučaju nije slučaj. Iz odredbe članka 52. Zakona također proizlazi da će Sud otvoriti postupak stečaja potrošača ako plan ispunjenja obveze ne bude prihvaćen.

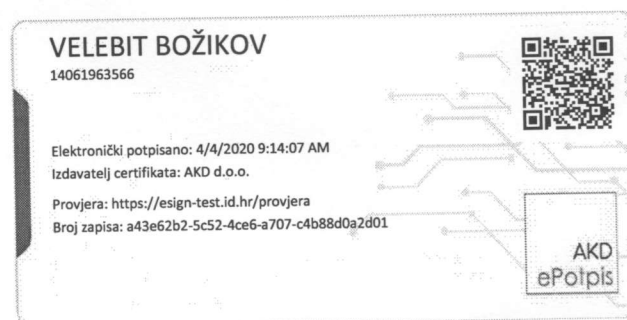
Budući je u dosadašnjem tijeku postupka plan ispunjenja obveza usvojen od strane svih vjerovnika, pobijanom odlukom je neosnovano otvoren postupak stečaja potrošača i naloženo provođenje ostalih radnji.

S obzirom na navedeno stečajni potrošač predlaže da drugostupanjski sud:

Usvoji predmetnu žalbu, preinači pobijano rješenje na način da donese odluku sukladno žalbenim razlozima i prihvaćenom planu ispunjenja obveza potrošača, podredno, ukinе pobijanu odluku i vrati predmet na ponovni postupak prvostupanjskom sudu.

U Zagrebu, 01.04.2020. godine

Potrošač:
Manuela Kranjec,
zast. po



Odvjetnik Velebit Božikov

Vlaška 26, 10000 Zagreb



Masa:
52g

Zagreb
06.04.20
13:41:49
10108

03 0303 3

16.10
HP Hrvatska

Prima:

Općinski građanski sud u Zagrebu

Grada Vukovara 84
10000 Zagreb

123-39-4-1