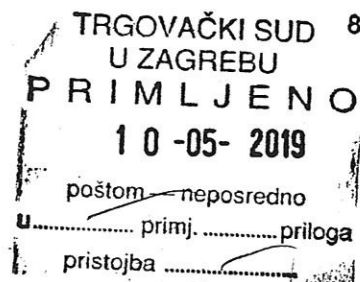


GUD-VLAK PROJEKT d.o.o. – u stečaju  
Zagreb, Slovenska 4  
MBS: 080632359  
OIB: 38552643243  
Stečajna upraviteljica: Alma Klepac

Ured stečajnog upravitelja:  
Adresa: Zagreb, D. Stipca 4  
Tel: +385 91 4222 547  
E-mail: [alma.klepac@gmail.com](mailto:alma.klepac@gmail.com)



TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Posl.br: St-231/2015

stečajni sudac Vesna Sremac Šoštar

**Stečajni dužnik:** GUD-VLAK PROJEKT d.o.o. u stečaju, Zagreb, Slovenska 4, OIB: 38552643243, zastupan po Almi Klepac, stečajnoj upraviteljici

**PREDMET:** prigovor na obračun troškova-očitovanje

Poštovana,

Sukladno nalogu suda od dana 26. travnja 2019. godine očitujem se na prigovor na obračun troškova upućen od strane razlučnog vjerovnika Tominov Ivana kako slijedi:

Prigovor pod rednim brojem 1.

Stečajni postupak se vodi od dana 25. ožujka 2015. godine isključivo radi prodaje nekretnine koja je u vlasništvu stečajnog dužnika, a na kojoj Ivan Tominov ima upisano razlučno parvo.

Iako je razlučni vjerovnik mogao od prvog ročišta preuzeti nekretninu i samim tim skratiti dugotrajno vođenje postupka, pa tako i nastale troškove postupka, ne samo da isto nije učinio već nije niti aktivno sudjelovao u samom postupku budući je od 18 ročišta bio prisutan na pet ročišta i to na:

- Ispitnom I izvještajnom ročištu održanom dana 08. svibnja 2015. godine
- Sedmoj usmenoj dražbi održanoj dana 21. srpnja 2017. godine
- Četrnaestoj javnoj dražbi održanoj dana 14. studenog 2018. godine
- Petnaestoj javnoj dražbi održanoj dana 11. prosinca 2018. godine kada je i izjavio da je voljan preuzeti nekretninu
- Ročištu za diobu kupovnine održanom dana 12. ožujka 2019. godine

Dakle, razlučni vjerovnik nije bio na najvažnijem ročištu za razlučnog vjerovnika, kada se utvrđuje vrijednost nekretnine po kojoj će se započeti s prodajom predmetne nekretnine niti

je dostavio bilo kakvu procjenu vrijednosti predmetne nekretnine iako je to imao priliku učiniti.

Istovremeno, nakon petnaest održanih ročišta prigovara na visinu računa procjenitelja iako tijekom cijelog postupka, u javno objavljenim tromjesečnim izvješćima koje dostavlja stečajna upraviteljica razvidno proizlazi koliki su troškovi procjene vrijednosti nekretnine, kao i ostali troškovi, na koje niti jednim podneskom ne podnosi prigovor.

Prigovor pod rednim brojem 2

a) Troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava u paušalnom iznosu od 5% od ostvarenog utška, a sve sukladno čl. 170. Stečajnog zakona iznose 1.446,37 kn i oni su određeni Stečajnim zakonom. Istina je da je napravljen lapsus te je naveden stavak 2. umjesto stavak 1., međutim, ti troškovi su ispravno obračunati.

**Međutim, kako je novom sudskom praksom prihvaćeno pravno shvaćanje da se kod obračuna troškova nakon unovčenja stvari i prava na kojima postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ne namiruju troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava, nego samo troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava predmetni trošak u iznosu od 1.446,37 kuna potrebno je izbaciti iz obračuna troškova koje mora namiriti razlučni vjerovnik.**

b) člankom 170. st. 2 Stečajnog zakona propisano je da se troškovi unovčenja određuju paušalno u iznosu od 5 % od utška. Ako su stvarno nastali troškovi i ostale obveze stečajne mase znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini.

Stvarno nastali troškovi su znatno viši te su obračunati u njihovoj stvarnoj visini, te iznose 28.379,49 kuna prema obračunu dostavljenom sudu dana 20.12.2018. godine.

**Napominjem da se ti troškovi moraju umanjiti za iznos od 1.446,37 kuna, koji je obračunat sukladno članku 170. stavku 1. Stečajnog zakona, a koji se prema novoj sudskoj praksi ne obračunava u troškove koje mora namiriti razlučni vjerovnik.**

c) Svi troškovi su navedeni u njihovoj stvarnoj visini te su dostavljeni dokazi o opravdanosti istih.

Već iz priloženi putnih naloga jasno je da su isti izdani za radnje koje su bile nužne i koje se nisu mogle održati bez prisutnosti stečajne upraviteljice i to samo za ona ročišta koja su održana pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, Stalnoj službi Karlovcu, sveukupno sedam ročišta, dok za ostalih jedanaest održanih ročišta u Zagrebu logično nisu dostavljani nikakvi obračuni troškova budući je sjedište stečajne upraviteljice u Zagrebu. Sve nastale troškove stečajna upraviteljica je morala podmirivati iz vlastitih sredstava kako bi se uopće mogao provoditi stečajni postupak, pa tako i troškove cestarina koje u jednom smjeru iznose 19,00 kuna, kao i troškove goriva, a što je sve razvidno iz priloženih putnih naloga.

Dakle razvidno je da se radi o "razumnim i opravdanim troškovima" poduzetima u cilju nesmetanog vođenja stečajnog postupka i povećanja stečajne mase. Štoviše, nedolazak



GUD-VLAK PROJEKT d.o.o. – u stečaju  
Zagreb, Slovenska 4  
MBS: 080632359  
OIB: 38552643243  
Stečajna upraviteljica: Alma Klepar

Ured stečajnog upravitelja:  
Adresa: Zagreb, D. Stipca 4  
Tel: +385 91 4222 547  
E-mail: [alma.klepac@gmail.com](mailto:alma.klepac@gmail.com)

stečajnog upravitelja na neku od navedenih radnji bi se smatrao grubom povredom dužnosti te razlog za opoziv stečajnog upravitelja.

Putni nalozi su sastavljeni u skladu s odredbama Pravilnika o porezu na dohodak (Narodne novine, broj 10/17, 128/17, 106/18, 1/19; dalje u tekstu Pravilnik).

Naime, člankom 8. stavkom 2. Pravilnika propisano je da se izdaci za službena putovanja (dnevnice, naknade prijevoznih troškova, naknade korištenja privatnog automobila u službene svrhe, troškovi noćenja, i drugo) obračunavaju se na temelju urednog i vjerodostojnog putnog naloga i priloženih isprava kojima se dokazuju izdaci i drugi podaci navedeni na putnom nalogu. Neovisno u kojem obliku se izdaje, putni nalog kao vjerodostojna isprava sadrži osobito slijedeće podatke: nadnevak izdavanja, ime i prezime osobe koja se upućuje na službeno putovanje, mjesto u koje osoba putuje, svrha putovanja, vrijeme trajanja putovanja, vrijeme kretanja na put, podatke o prijevoznom sredstvu kojim se putuje (ako se putuje automobilom potrebno je navesti marku i registarsku oznaku automobila, početno i završno stanje brojlja – kilometar/sat), vrijeme povratka s puta, potpis ovlaštene osobe, obračun troškova, likvidaciju obračuna te izvješće s puta. Uz putni nalog obvezno se prilažu isprave kojima se dokazuju nastali izdaci i to osobito: računi za cestarine, računi za parking, putne karate ili u iznimnim i opravdanim slučajevima preslike putnih karata, računi za smještaj i drugo, bez obzira na način podmirenja izdataka.

Sve gore navedene podatke sadrže i priloženi Putni nalozi, a kao dokaz da su i navedene radnje poduzete dostavljaju se i zapisnici sa održanih ročišta te cestarine.

Iako sljedećim paušalnim tvrdnjama „a nema ni svih računa za cestarinu. Npr. Za 08.05.2015.g. nema ni jednog računa, za neke datume samo po jedan, a za jedan se ne odnosi na niti jedno ročište“ razlučni vjerovnik insinuira neopravdanost nastalih troškova naglašavam da su svi putni nalozi sastavljeni sukladno zakonskim propisima, za svaki postoji dokaz o poduzetim radnjama. Naime, u svim zapisnicima Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu navodi se da je prisutna stečajna upraviteljica, te su za pet putnih naloga dostavljene cestarine za oba smjera. Točno je da je da za datum ročišta održanog dana 08.05.2015. godine nije dostavljena potvrda o plaćenju cestarine ali samo zato što je ta cestarina plaćena ENC uređajem, pa nije dobiven račun, a za datum ročišta održanog 19. veljače 2016. godine je dostavljen samo račun za ulaznu postaju Zagreb iz kojeg je razvidno da je radi proteka vremena račun jako izbljedio, a povratni račun nije niti dostavljen jer se iz njega nije moglo ništa iščitati, a životno logično je da se morao dogoditi i povrat u Zagreb, nakon održanog ročišta o kojem postoji dostavljeni zapisnik.

Dokaz: putni nalozi te zapisnici o održanim ročištima pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, Stalnoj službi u Karlovcu od dana 08.05.2015.g., 18.06.2015.g., 23.12.2015.g., 14.01.2016.g., 01.02.2016.g., 19.02.2016.g., 07.03.2016.g.

Nadalje, točan je navod da za troškove otvaranja, vođenja i zatvaranja računa u iznosu od 700,00 kn nema niti jednog dokaza, a razlog je što nema niti sredstava od kojih bi ti troškovi bili naplaćeni. Naime, u trenutku kada se uplate sredstva na račun banke tek tada banka

GUD-VLAK PROJEKT d.o.o. – u stečaju  
Zagreb, Slovenska 4  
MBS: 080632359  
OIB: 38552643243  
Stečajna upraviteljica: Alma Klepac

Ured stečajnog upravitelja:  
Adresa: Zagreb, D. Stipca 4  
Tel: +385 91 4222 547  
E-mail: [alma.klepac@gmail.com](mailto:alma.klepac@gmail.com)

naplaćuje troškove otvaranja računa, vođenja računa, troškove svake pojedine transakcije, a naknada za zatvaranje računa se naplaćuje pri zaključenju stečajnog postupka. U prilogu se dostavlja Tarifa naknade Partner banke d.d. Zagreb u poslovanju s poslovnim subjektima. Stečajni postupak traje skoro četiri godine bez raspoloživih sredstava za pokrivanje troškova stečajnog postupka, radi unovčenja nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo, a sve troškove snosi stečajni upravitelj. Troškove banke nije moguće namiriti prije nego što sredstva za podmirenje nastalih troškova u prethodnih četiri godine sjednu na račun banke koji mora biti otvoren kako bi predmetne uplate i isplate bile izvršene. Upravo zato je predvidivi trošak otvaranja i zatvaranja računa u banci te vođenja računa, kao i naknada za provođenje pojedinih transakcija obračunava prema Tarifi banke u kojoj se planira otvoriti račun. Račun je otvoren tek kada je izvjesno da će doći do priljeva i odljeva sredstava upravo zato da banka ne naplaćuje nepotrebno trošak vođenja računa u godinama u kojima imovina nije unovčena ili nije izvjesno da će biti unovčena.

Dokaz: Tarifa naknade Partner banke d.d. Zagreb i Ugovor o otvaranju računa u Partner banci d.d.

Navodi razlučnog vjerovnika da je račun za procjenu vrijednosti nekretnine od procjenitelja Cenzus d.o.o. izdan 16.12.2018. godine, a procjena je rađena u travnju 2015. godine upravo pokazuje koliko su prigovori razlučnog vjerovnika paušalni. Naime, točno je da je radnja procjene vrijednosti nekretnine napravljena 2015. godine, ali kako nema sredstava za podmirenje troškova vođenja postupka stečajna upraviteljica prihvaća ponude za procjenu vrijednosti nekretnine samo od strane stručnih sudskih vještaka koji u samoj ponudi navode da su spremni po nekoliko godina čekati da im se plati trošak za izvršene usluge, uz rizik da se čak neće niti naplatiti ukoliko se nekretnina recimo proda za 1 kunu. Račun u skladu s zakonom za izvršenu uslugu izdaju logično tek tada kada postoji izvjesnost da će tu uslugu i naplatiti.

Dokaz: ponuda ovlaštenog sudskog vještaka za graditeljstvo i procjenu nekretnina Cenzus d.o.o., broj 2015-II-2015, od 24.02.2015.g., račun ovlaštenog sudskog vještaka za graditeljstvo i procjenu nekretnina Cenzus d.o.o., od dana 16.12.2018. godine, broj računa R-1 br. 444/1/10/2018, Procjena vrijednosti nekretnina od dana 29.04.2015.g., podnesak Trgovačkom sudu u Zagrebu, Stalnoj službi u Karlovcu od dana 27.05.2015 g

Glede prigovora razlučnog vjerovnika na datum ponude, zatraženo je očitovanje procjenitelja o istom koji se očitovao da se očito radi o pogrešci u pisanju iz razloga što je iz dostavljene procjene razvidno da je napravljena 29.04.2015. godine. Također, ista je dostavljena Trgovačkom sudu u Zagrebu, Stalnoj službi u Karlovcu dana 27.05.2015.g.

Nadalje, razlučni vjerovnik je znao za nastale troškove sudskog vještaka kao i ostale troškove stečajnog postupka iz razloga što stečajna upraviteljica sukladno Stečajnom zakonu redovno predaje izvješća Trgovačkom sudu koja se i objavljuju na e oglasnoj ploči suda u svaka stranka ih može vidjeti. Tako je primjera radi izvješće stečajne upraviteljice predano Trgovačkom sudu u Zagrebu 28.09.2016. godine, objavljeno na e-oglasnoj ploči suda dana 04.11.2016. godine.



GUD-VLAK PROJEKT d.o.o. – u stečaju  
Zagreb, Slovenska 4  
MBS: 080632359  
OIB: 38552643243  
Stečajna upraviteljica: Alma Klepac

Ured stečajnog upravitelja:  
Adresa: Zagreb, D. Stipca 4  
Tel: +385 91 4222 547  
E-mail: [alma.klepac@gmail.com](mailto:alma.klepac@gmail.com)

U izvješću su navedeni troškovi koji nisu namireni i između ostalih troškova naveden je trošak sudskog vještaka u iznosu od 6250,00 kuna.

Dokaz: Izvješće stečajne upraviteljice od dana 28.09.2016. godine.

Ista situacija je i knjigovodstveni servisom s kojim se zaključuje ugovor o vođenju knjigovodstva, u konkretnom slučaju na iznos od 290,00 kuna mjesečno, s tim da će usluga biti plaćena tek kada bude završen stečajni postupak, kada će se ispostaviti i račun. Na paušalne izjave o desetak proknjiženih stavaka nema se smisla niti očitovati budući da je svaki poslovni subjekt u Republici Hrvatskoj pa tako i društvo u stečaju te stečajna masa dužna predavati sva financijska izvješća sukladno zakonskim propisima na mjesečnoj i godišnjoj razini.

Dokaz: Ugovor o knjigovodstvenim uslugama, račun 67/1/1

Nagrada stečajnoj upraviteljici obračunata je Sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade za rad i naknade troškova stečajnim upraviteljima (NN br. 105/15).

**Naglašavam da tijekom cijelog postupka razlučni vjerovnik prelazi granicu prihvatljivog ponašanja, te neprihvatljivim i netočnim insinuacijama vrijeđa ugled i čast ne samo stečajnog upravitelja već i samog suda. S istim neprihvatljivim ponašanjem nastavlja i u samom prigovoru na obračun troškova insinuirajući nekakve neprihvatljive i nedozvoljene suradnje stečajne upraviteljice s davateljima usluga a radi neosnovanog izvlačenja novca iz utrška. U slučaju da gospodin Ivan Tominov nastavi vrijeđati sud odnosno stečajnu upravitelju kao sudionika u postupku predlaže se da sud postupi u skladu sa čl. 110 Zakona o parničnom postupku i izrekne primjerenu novčanu kaznu radi vrijeđanja suda odnosno stečajnog upravitelja.**

Za GUD-VLAK PROJEKT d.o.o. - u stečaju  
stečajna upraviteljica Alma Klepac



U Zagrebu, 07.05.2019. god