

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, Stečajni odjel

03-02-2025

Dužnik: stečajna masa iza Jagoda doo u stečaju, oib:65508075951, Zagreb, Đorđićeva 24.

PODNEŠAK

U predmetu St-1211/2016

31.01.2025

679105837

3

Potpis

Ugore navedenom predmetu obraćamo Vam se kao većinski dioničari i vjerovnici stečajne mase iza AD PK Sombora dd, u stečaju, stečajna masa

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu u P-6383/2011, odbijena je Jagoda doo sa zahtjevom priznanja prava vlasništva nad predmetnom nekretninom u Harambašićevoj 40a, presudom Visokog trgovačkog suda u Zagrebu Pž-5265/2018g od 19.09.2018 rješenje je postalo pravomoćno, u istom je dioničarskom društvu AD PK Somboru dodijeljen parnični trošak od 33.250 kn, (4.413,03 eura)

Nakon pravomoćne presude stečajni upravitelj G.Domagoj Repač da izbjegne plaćanje parničnog troška zatražio je od suda brisanje stečajne mase iz sudskog registra uz napomenu da ne postoje vjerovnici Jagode doo u stečaju, stečajna masa, kao i iz razloga što ne postoji stečajna masa za podmirenje troškova a što mu je Stečajni sud odobrio nakon čega je rješenjem Sudskog registra u Zagrebu Tt-20/14036-1 od 24.lipnja 2020g Jagoda doo u stečaju stečajna masa, obrisana (oib i MB su prestali važiti )kao što je obrisano i ime stečajnog upravitelja Domagoja Repača kao stečajnog upravitelja .

Četiri godine nakon brisanja iz sudskog registra u Zagrebu (2020g.), uvidom u dokumente utvrđeno je da je Domagoj Repač (2024g iako nema rješenja o ponovnom otvaranju stečajne mase kao i bez novog imenovanja sebe kao stečajnog upravitelja ) zatražio od Trgovačkog suda u Zagrebu u P-6383/2011 nastavak postupka po traženoj Reviziji pred Vrhovnim sudom RH, a Stečajni sud u Bjelovaru je o istom obavijestio **skoro mjesec dana kasnije** gdje lažno navodi kako ne postoje parnični troškovi i da ima šanse uspjeti u parnici za stjecanje vlasništva iako je znao/trebao znati da je RH sada vlasnik .

Tko je ovlastio Domagoja Repača da nastavi postupak , da angažira odvjetničko društvo Palić kada vjerovnici ne postoje i kada ne postoji stečajna masa , odvjetnici nisu plaćeni, a pro-bono zastupanje je zakonom zabranjeno .( ponašanje g.Repača je u suprotnosti sa čl.230 Stečajnog zakona )

Kakav je poslovni interes između odvjetničkog društva Palić i bivšeg stečajnog upravitelja g. Repača ? kada se uvidom u zemljišne knjige neosporno zaključuje da se na nekretnine upisala Republika Hrvatska i da ne postoji ni teoretska mogućnost stjecanja vlasništva u korist stečajne mase iza Jagode doo. Tko/iz kojeg interesa će pokriti parnične troškove u slučaju da se Revizija odobri , i da parnica krene ponovno ako je do sada trajala 13 godina, tko će predujmiti troškove za takav period ? , parnica Jagode doo u stečaju protiv RH trenutno upisanog vlasnika i protiv dosadašnjih vlasnika Carnex doo i AD PK Sombora nema pravnu podlogu.

**Ako Stečajni sud donese odluku i opravda postupak g.Repača smatramo potrebnim da podatak o načinu naplate pravomoćne presude dobijemo od strane Stečajnog suda** Pošto Domagoj Repač nema rješenje kojim se potvrđuje da je on stari/novi stečajni upravitelj stečajne mase Jagoda doo kako bi mi kao vjerovnici i većinski dioničari dioničarskog društva AD PK Sombor iz Sombora mogli zatražiti od Stečajnog suda u Somboru otvaranje stečajne mase na okolnost naplate parničnog troška .

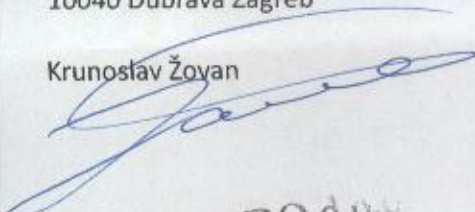
Ako sud naloži g.Repaču da povuče zahtjev za postupanjem po traženoj Reviziji i da prekine privatne kombinacije g.Repača sa odvjetničkim društvom Palić i partneri svoj zahtjev za naplatom troška ćemo povući kao što smo učinili 2020g. Nismo protiv toga i da se nastavi natezanje pred sudom ali inzistiramo da se plate dosadašnji troškovi , a da se ujedino predujme troškovi u istom iznosu ako dođe do ponavljanja postupka .

Dokaz:

Izvod iz Zk za predmetnu nekretninu u Harambašićevoj 40a.

Abrado doo ( većinski dioničar i vjerovnik Akcionarskog društva AD PK Sombor)  
Križnog puta 37  
10040 Dubrava Zagreb

Krunoslav Žoyan

  
**ABRADO d.o.o.**  
ZAGREB, Kolednečka b.