



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
U SPLITU

Broj: KO-DO-232/2025

Split, 11. ožujka 2026.  
TP/TP

OPĆINSKI SUD U SPLITU

S P L I T

Na temelju čl. 38. st. 2. t. 6., u svezi s čl. 342. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – Odluka USRH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22 i 36/24), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

**ETEL ZAVADLAV**, OIB:00944837037, kćeri pok. Stanka i pok. Desanke Maljković, rođene Kuzmić, rođene 6. lipnja 1968. u Splitu, s prijavljenim prebivalištem u Splitu, Plinarska 71, državljanke Republike Hrvatske, kemijske tehničarke, razvedene, majke troje djece, pismene sa završenom SSS, nezaposlene, bez primanja, lošeg imovnog stanja,

1. da je dana 10. srpnja 2024.g. oko 08,30 sati, u Sutivanu, na adresi Put Križa 2, prišla kući u vlasništvu Renate Jonjić, te na ulaznim vratima kuće, zidu koji se nalazi uz kuću, tablici s natpisom imena ulice na kući i dvorišnoj lampi, bez odobrenja vlasnika, hotimice uporabom crnog grafitnog spreja nacrtala pentagram, oči, oblik čovjeka, grom te ispisala riječ „Hell“, čime je oštetila Renatu Jonjić za novčani iznos od 300,00 eura,

dakle, crtežima i natpisima neovlašteno mijenjala izgled zida i drugih površina,

2. da je dana 18. rujna 2024. u 22:33 sati, u Splitu, Vinogradska 76, dok se nalazila u ugostiteljskom objektu "Moby Dick", najprije sa svog mobilnog uređaja pozivnog broja 0953577071 nazvala policiju te prijavila da ju Andrej Javorčić pokušava ubiti i silovat, nakon čega je dana 19. rujna 2024.g. u prostorijama II Policijske postaje Split, na zapisnik o zaprimanju kaznene prijave navela da ju je dana 18. rujna 2024.g. oko 22,30 sati, u napuštenom kompleksu istočno od Hotela Zagreb, na adresi Put Duilova 23, Andrej Javorčić uhvatio desnom rukom za vrat i gurnuo na pod poslije čega joj je strgnuo donji dio trenirke s tijela a zatim i njezine

gaćice, nakon čega joj je oštricu noža stavio pod vrat i rekao joj "ako mi ne daš pičke ubit ću te, napeto mi je jebati mater od prijatelja" nakon čega je ona svojim desnim laktom gurnula nož iz njegove ruke te ga desnim koljenom udarila u međunožje, nakon čega je isti pao na pod, a ona je uspjela otići iz navedenog kompleksa do caffe bara "Moby Dick" gdje je napunila svoj mobitel i pozvala policiju, prijavivši ga time za počinjenje kaznenog djela pokušaja teškog kaznenog djela protiv spolne slobode iz čl. 154. st. 2. u svezi sa st. 1. t. 7. i svezi sa čl. 153. st. 2. i 1. i čl. 34. Kaznenog zakona, premda je znala da to nije istina i da se navedeni događaj koji je prijavila nije dogodio,

dakle, prijavila drugu osobu da je počinila kazneno djelo, iako je znala da to nije istina, a ne radi se o kaznenom djelu za koje se progoni po privatnoj tužbi,

pa da je time radnjama opisanim pod točkama 1. do 2. optužnice u stjecaju počinila dva kaznena djela i to radnjama opisanim pod točkom 1. jedno kazneno djelo protiv imovine - oštećenjem tuđe stvari – opisano u članku 235. stavku 2. u vezi sa stavkom 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24), a kažnjivo po članku 235. stavku 1. Kaznenog zakona, a radnjama opisanim pod točkom 2. jedno kazneno djelo protiv pravosuđa– lažnog prijavljivanja kaznenog djela - opisano i kažnjivo po članku 304. stavku 1. Kaznenog zakona, sve u vezi sa čl. 51. Kaznenog zakona.

time da temeljem čl. 342. stavak 3. Zakona o kaznenom postupku tražim da sud okrivljenu Etel Zavadlav za počinjena kaznena djela proglasi krivom, te da joj najprije za počinjeno kazneno djelo oštećenja tuđe stvari iz čl. 235. st. 2. u vezi sa st. 1. Kaznenog zakona na temelju čl. 235. st. 1. Kaznenog zakona prethodno utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 5 (pet) mjeseci, te da joj za počinjeno kazneno djelo lažnog prijavljivanja kaznenog djela iz čl. 304. stavku 1. Kaznenog zakona na temelju čl. 304. st. 1. Kaznenog zakona prethodno utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci, a potom neka joj temeljem čl. 51. Kaznenog zakona izrekne jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 9 (devet) mjeseci.

te da sud na temelju članka 148., a u svezi sa člankom 145. st. 2. t. 1 i t. 6. Zakona o kaznenom postupku okrivljenu Etel Zavadlav obveže da nadoknadi troškove postupka u paušalnom iznosu od 100,00 eura.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. službena bilješka o očevidnim radnjama Policijske postaje Brač od 10. srpnja 2024.g. sastavljena po policijskom službeniku Josipu Arbuniću (list 4)
2. zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Policijske postaje Brač od 10. srpnja 2024.g. zajedno sa potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta broj 01420670 od 10. srpnja 2024.g. (list 10 do 12)
3. zapisnik o ispitivanju osumnjičene Etel Zavadlav od 10. srpnja 2024.g. zajedno sa pripadajućom DVD snimkom (list 16 do 20)
4. zapisnik o zaprimanju kaznene prijave II Policijske postaje Split broj K-924/24 od 19. rujna 2024.g. (list 7 do 8)

5. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Službe općeg kriminaliteta broj 00254218 od 19. rujna 2024.g. zajedno sa zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta (list 16 do 17)
6. račun Premijer Gaz d.o.o. broj 4900/P1/1 od 18. rujna 2024.g. (list 18)
7. zapisnik o ispitivanju osumnjičene Etel Zavadlav od 20. rujna 2024.g. zajedno sa pripadajućom DVD snimkom (list 29 do 33)
8. zapisnik o očevidu Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Službe za očevide i krim. tehniku broj Klasa:214-02/24-22/4674 od 5. listopada 2024.g. zajedno sa kriminalističko-tehničkim izvješćem (list 36 do 38)
9. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Službe za očevide i krim. tehniku broj 00081064 od 19. rujna 2024.g. (list 40)
10. zapisnik o ispitivanju svjedoka-oštećenika Andreja Javorčića od 12. prosinca 2025.g. (list 45 do 46)
11. zapisnik o ispitivanju svjedoka Antonije Ercegović od 11. prosinca 2025.g. (list 47 do 48)
12. zapisnik o ispitivanju svjedoka Sanje Veočić od 10. prosinca 2025.g. (list 49 do 50)
13. zapisnik o ispitivanju svjedoka-oštećene-žrtve Renate Jonjić od 2. siječnja 2026.g. (list 56 do 59)
14. zapisnik o ispitivanju svjedoka Thomasa Daniela Mendose od 4. ožujka 2026.g. (list 61)
15. izvadak iz kaznene evidencije za okrivljenu Etel Zavadlav (list 62)
16. izvadak iz kaznene evidencije za okrivljenu Etel Zavadlav (list 63)

## R a z l o z i

Policijska uprava splitsko-dalmatinska, Policijska postaja Brač podnijela je ovom državnom odvjetništvu posebno izvješće broj K-67/2024 od 22. srpnja 2024.g. kao dopunu kaznene prijave protiv Etel Zavadlav zbog jednog kaznenog djela oštećenja tuđe stvari iz čl. 235. st. 2. Kaznenog zakona.

Također, Policijska uprava splitsko-dalmatinska, Služba općeg kriminaliteta podnijela je ovom državnom odvjetništvu kaznenu prijavu broj K-295/2024 od 23. rujna 2024.g. protiv Etel Zavadlav zbog jednog kaznenog djela lažnog prijavljivanja kaznenog djela iz čl. 304. st. 1. Kaznenog zakona.

Ispitana pred policijskim službenikom na temelju čl. 208.a Zakona o kaznenom postupku u odnosu na kazneno djelo oštećenja tuđe stvari iz čl. 235. st. 2. Kaznenog zakona okrivljena Etel Zavadlav je u cijelosti priznala počinjenje kaznenog djela. Navela je kako je to napravila što joj se stavlja na teret jer joj oštećenica nije platila novac koji je kod nje zaradila. Trebala joj je isplatiti 400,00 eura za poslove njege bolesnika i kućanske poslove. Sprej je kupila u Splitu u boje i lakovi.

Ispitana pred policijskim službenikom na temelju čl. 208.a Zakona o kaznenom postupku u odnosu na kazneno djelo lažnog prijavljivanja kaznenog djela iz čl. 304. st. 1. Kaznenog zakona okrivljena Etel Zavadlav je navela kako je ona sjedila i pila kavu. Došao je Andrej, koji je prije toga urlao i zvao je da s njim puši joint. Ušao joj je u sobu i rekao da je to njegovo te joj je uzeo kuhalo i madrac sa lancunom i odnio. Nakon toga se vratio te je uzeo za vrat s leđa, a potom udario nogom u guzicu. Svalio je na pod, stavio joj ruku preko usta da se ne dere. Zatim joj je strgnuo tutu koju joj je on sam bio poklonio, koja je bila ukradena. Ona se upišala od straha jer joj je držao nož pod grlom. Uspjela se obraniti od njega te je uzela taj nož. On je nju ozlijedio u tom naguravanju. Došla je do "Moby Dicka" tamo je napunila mobitel i zvala policiju. To je istina. Ona je u ovo mjesto došla 7. rujna 2025. Znala je Andreja od prije jer je njezinog sina Antona 2017. godine zamalo ubio drogom. Nisu do sada imali sukoba. On je došao oko sat vremena prije nego je zvala policiju. Nije vidjela da bi s Andrejem bio itko drugi. Predmetne prigode Andrej joj je rekao da mu je baš napeto nategnuti mater od prijatelja. Ona je njega potegnula koljenom u jaja i on se previjao od bolova. Policija je vidjela ovaj nož. Andrej ju je tada ozlijedio zbog čega sada šepa. Ona nije zbog ovoga bila kod doktora, samo će to proći. Nitko joj od policije nije nudio da ide na pregled.

Osnovanost sumnje da je okrivljena Etel Zavadlav počinila kazneno djelo oštećenja tuđe stvari iz čl. 235. st. 2. Kaznenog zakona, činjenično i pravno opisano pod točkom 1. u izreci optužnice proizlazi iz same obrane okrivljene u kojoj je ista u cijelosti priznala počinjenje kaznenog djela, a ovakva obrana je u suglasju sa sadržajem ostalih navedenih dokaza posebice iskaza oštećene Renate Jonjić te zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Policijske postaje Brač od 10. srpnja 2024.g. zajedno sa potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta broj 01420670 od 10. srpnja 2024.g. kojom je od okrivljene oduzet sprej kojim je počinila kazneno djelo.

Osnovanost sumnje da je okrivljena Etel Zavadlav počinila kazneno djelo lažnog prijavljivanja kaznenog djela iz čl. 304. st. 1. Kaznenog zakona, činjenično i pravno opisano pod točkom 2. u izreci optužnice proizlazi iz sadržaja svih naprijed navedenih dokaza posebice sadržaja zapisnika o zaprimanju kaznene prijave II Policijske postaje Split broj K-924/24 od 19. rujna 2024.g. iz kojeg proizlazi da je okrivljena policiji podnijela kaznenu prijavu protiv Andreja Javorčića zbog počinjenja kaznenog djela pokušaja teškog kaznenog djela protiv spolne slobode iz čl. 154. st. 2. u svezi sa st. 1. t. 7. i svezi sa čl. 153. st. 2. i 1. i čl. 34. Kaznenog zakona, a da se događaj koji je prijavila nije dogodio proizlazi iz sadržaja iskaza svjedoka-oštećenika Andreja Javorčića koji iskaz je u suglasju sa iskazom svjedoka Antonije Ercegović, kao i sa iskazima svjedoka Sanje Veočić, svjedoka Thomasa Daniela Mendose te računa Premijer Gaz d.o.o. broj 4900/P1/1 od 18. rujna 2024.g.

Iz naprijed navedenog proizlazi da je okrivljena Etel Zavadlav svojim postupanjem ostvarila obilježja jednog kaznenog djela oštećenja tuđe stvari iz čl. 235. st. 2. Kaznenog zakona i jednog kaznenog djela lažnog prijavljivanja kaznenog djela iz čl. 304. st. 1. Kaznenog zakona.

Slijedom navedenog, ova optužnica se ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

Z A M J E N I K  
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA  
Tomislav Perković

Prilog: spis