



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukošanska 6. – 21000 Split

Poslovni broj: 14. St-23/2010.

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sudcu Jozi Čaleti, u stečajnom postupku nad bivšim stečajnim Dužnikaom: VECTUM, d.o.o., u stečaju, Dugopolje, Bana Jelačića 25B, koji je bio upisan u sudski registar ovog Suda pod MBS-om: 060192840, OIB: 63249637527. (dalje: Bivši stečajni Dužnik) i kojega je zastupao stečajni upravitelj dr. sc. Ante Vuković, iz Splita, Račkoga 7, postupajući po uputi Vrhovnog suda Republike Hrvatske, iz dopisa broj: Revt-111/13-2, od 17. srpnja 2018, za prekidom stečajnog postupka u fazi odlučivanja o izjavljenoj reviziji, 26. kolovoza 2019, izvanraspravno,

r i j e š i o j e

1) Utvrđuje se kako je 29. travnja 2014. nastupio prekid ovoga stečajnog postupka u odnosu na postupak koji se kod Vrhovnog suda Republike Hrvatske, vodi pod brojem: Revt-111/13. a po reviziji podnositelja revizije: AUDAX, d.o.o., Dugopolje, Bana Jelačića 25, izjavljenoj protiv Rješenja Visokoga trgovačkog suda Republike Hrvatske, broj: PŽ-9118/12, od 15. siječnja 2013. a kojim je Rješenjem odbačena žalba stečajnog vjerovnika AUDAX, d.o.o., Dugopolje, podnesena protiv Rješenja ovog Suda, broj: St-23/10, od 26. listopada 2012. Prekid postupka nastupio je u odnosu na podnositelja revizije: AUDAX, d.o.o., Dugopolje, Bana Jelačića 25. i u odnosu na podnijetu reviziju.

2) Određuje se nastavak ovoga stečajnog postupka a prekid kojeg je bio nastupio sukladno točki 1. ovog Rješenja i u odnosu na podnositelja revizije: AUDAX, d.o.o., Dugopolje, Bana Jelačića 25. i u odnosu na podnijetu reviziju.

3) Obustavlja se ovaj stečajni postupak u odnosu na podnositelja revizije: AUDAX, d.o.o., Dugopolje, Bana Jelačića 25. i u odnosu na podnijetu reviziju.

Obrazloženje

U stečajnom postupku koji se kod ovog Suda pod gornjim poslovnim brojem vodio nad uvodno navedenim stečajnim Bivšim stečajnim Dužnikom, Rješenjem ovog Suda broj: gornji, od 26. listopada 2012, riješeno je:

I/ Određuje se namirenje razlučnog vjerovnika: ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK, d.d., Rijeka, Jadranski trg 3.a, tako što se iznosom kupovnine od: 750.000,00 kuna (slovima: sedamstoipedesettisuća kuna, dalje: kupovna) - koji je iznos ostvaren prodajom nekretnine - upisane u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Šibeniku, u zk. ul. 3653, k. č 2578, k. o. Vrulje Bilice, u naravi vrt, površine: 8645 m²., koja je unovčena za navedeni iznos kupovninu a na kojoj je nekretnini imao založno pravo ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK, d.d., Rijeka, Jadranski trg 3.a i koji se u ovome stečajnom postupku pojavljuje kao razlučni vjerovnik radi namirenja neizmirene novčane tražbine od: 987.648,83 kuna, uvećano za troškove - određuje namirenje navedenoga Razlučnog vjerovnika u ukupnome iznosu ostvarene kupovnine od: 750.000,00 kuna s tim što se ovaj iznos prethodno umanjuje za iznos od: 150.246,13 kuna na ime stvarnih troškova utvrđivanja tražbine i troškove unovčenja.

II/ Upućuje se Stečajni upravitelj Ante Vuković, isplatiti Razlučnom vjerovniku iz točke I/ ovog rješenja iznos od: 599.753,87 kuna a preostali iznos od: 150.246,13 kuna ostaviti u korist stečajne mase uvodno navedenoga stečajnog Dužnika, sve to nakon pravomoćnosti ovog rješenja.“

Protiv navedenog Rješenja ovog Suda od 26. listopada 2012. godine, broj: gornji, stečajni vjerovnik AUDAX, d.o.o., Dugopolje, podnio je žalbu i ista je žalba odbačena Rješenjem Visokoga trgovačkog suda Republike Hrvatske (dalje: VTS), broj: Pž-9118/12, od 15. siječnja 2013. a protiv ovog Rješenja VTS-a, AUDAX, d.o.o., Dugopolje, podnio je reviziju koja je 28. ožujka 2013. uz popratni dopis dostavljena Vrhovnom sudu Republike Hrvatske (dalje: VSRH) radi donošenja odluke o podnijetoj reviziji. Za vrijeme trajanja revizijskog postupka pred VSRH, uvodno navedeni Bivši stečajni Dužnik je prestao postojati kao pravna osoba, jer je 29. travnja 2014. brisan iz sudskog registra a temeljem Rješenja ovog Suda, broj: gornji, od 10. srpnja 2013, o obustavi i zaključenju stečajnog postupka nad istim kao stečajnim Dužnikom. Utvrdivši u revizijskom postupku ovu činjenicu prestanka Bivšega stečajnog Dužnika kao pravne osobe (kao pravnog subjekta), VSRH je dopisom broj: Revt-111/13-2, od 17. srpnja 2018. vratio spis predmeta ovom Sudu prvog stupnja, uz uputu kako je člankom 212, točkom 4, Zakona o parničnom postupku (ZPP) propisano prekidanje (parničnog) postupka po sili zakona "(...) i kada stranka koja je pravna osoba prestane postojati, a pravna osoba prestaje postojati, uz ostalo, i brisanjem iz sudskog registra (...)“ te uz

daljnju uputu: "Zbog toga Vam se dostavlja cjelokupan spis pod poslovnim brojem St-23/10 radi donošenja rješenja o prekidu postupka, odnosno na postupak sukladan članku 214. do 215.b ZPP-a, nakon čijeg okončanja i može bitnog nastavka prekinutog postupka cjelokupan spis dostavite ovom Sudu radi donošenja odluke o reviziji."

Postupajući po navedenoj uputi VSRH, ovaj Sud je izveo dokaz čitanjem cijelog spisa predmeta ovoga stečajnog postupka te Povijesnog izvodka iz sudskog registra za uvodno navedenoga Bivšega stečajnog Dužnika pa je nakon tako izvedenih dokaza – temeljem savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno a i na temelju rezultata cjelokupnog postupka, sukladno članku 8, Zakona o parničnom postupku [»Narodne novine« brojevi: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01. – članak 50. Zakona o arbitraži, 117/03, 88/05. – članak 129. Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona, 2/07. – odluka USRH broj: U-I-1569/2004 i dr., 84/08, 96/08. – odluka USRH broj: U-I-1569/2004 i dr., 123/08. – ispravak, 57/11, 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13, 28/13. – članak 145. Zakona o sudovima i 89/14. – odluka USRH broj: U-I-885/2013, dalje: ZPP (uz naznaku kako 01. rujna 2019. stupa na snagu Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku a koji je objavljen u "Narodne novine" broj: 70/2019, dalje: Novela ZPP-a/19)], koji se u ovome provedenome stečajnom postupku podredno primjenjuje temeljem članka 6, Stečajnog zakona («Narodne novine» brojevi: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12. i 45/13.- Odluka USRH, br.: U-I-1457/2013., dalje: SZ, u vezi sa člankom 441, Stečajnog zakona, „Narodne novine“, brojevii: 71/15. i 104/17, dalje: SZ/15) – Sud riješio kao u izrijeci ovog Rješenja, zbog zbog razloga koji će se niže navesti.

Člankom 212, točkom 4, ZPP-a, propisano je:

"Postupak se prekida:

(...)

4) kad stranka koja je pravna osoba prestane postojati (...)"

Dakle, sukladno navedenom članku 212, točki 4, ZPP-a, postupak se prekida po samom ZPP-u, ipso iure, "kad stranka koja je pravna osoba prestane postojati (...)". Odluka suda o takvom prekidu postupka ima samo deklaratorno (utvrđujuće) značenje te se u takvom (deklaratornom) značenju i donosi. Ako se ova činjenica "kad stranka koja je pravna osoba prestane postojati (...)" dogodi za vrijeme odlučivanja o pravnom lijeku (redovnom ili izvanrednom), odluka suda o takvom prekidu postupka treba se odnositi na postupak po pravnom lijeku i u odnosu na podnijeti pravni lijek, ako to uopće, u takvom slučaju, ima svrhe, smisla, ratio-a, pošto u takvom slučaju smatramo kako bi sud koji odlučuje o pravnom lijeku mogao odlučiti o pravnom lijeku i to sukladno članku 214, stavku 2, ZPP-a, u dijelu gdje isti glasi: "(...) ako je prekid nastupio poslije zaključenja glavne rasprave sud može na temelju te rasprave donijeti odluku".

Utvrdivši kako je uvodno navedeni Bivši stečajni Dužnik brisan iz sudskog registra 29. travnja 2014. i to Rješenjem Registarskog odjela ovog Suda broj: Tt-14/868-4. a temeljem Rješenja ovog Suda, broj: St-23/10, od 10. srpnja 2013, o obustavi i zaključenju stečajnog postupka nad istim Dužnikom, kojim brisanjem iz sudskog registra je Dužnik kao pravna osoba prestao postojati a sve to za vrijeme trajanja postupka po podnesenoj reviziji, ovaj Sud je odlučio kao u točki 1. izrijeka ovog Rješenja, temeljem navedenog članka 212, točke 4, ZPP-a.

Nadalje, člankom 215.b, ZPP-a (u sadržaju do Novele ZPP-a/19. a koja Novela ZPP-a/19. stupa na snagu 01. rujna 2019), propisano je:

"Članak 215.b

Postupak se obustavlja kad umre ili prestane postojati stranka u postupku o pravima koja ne prelaze na njezine nasljednike, odnosno pravne sljednike.

U slučajevima iz stavka 1. ovoga članka sud će rješenje o obustavi postupka dostaviti protivnoj stranci te nasljednicima, odnosno pravnim sljednicima stranke nakon što oni budu utvrđeni.

Sud će nasljednicima umrle stranke, na prijedlog protivne stranke ili po službenoj dužnosti, postaviti privremenog zastupnika kojemu će dostaviti rješenje o obustavi postupka, ako ocijeni da bi ostavinski postupak mogao duže trajati.

Rješenje o obustavi postupka zbog toga što je pravna osoba prestala postojati dostavit će se protivnoj stranci i njezinom pravnom sljedniku nakon što on bude utvrđen, a ako pravna osoba nema pravnoga sljednika, sud će, na prijedlog protivne stranke ili po službenoj dužnosti, rješenje o obustavi postupka dostaviti državnom odvjetništvu.

Dok se postupak u povodu rješenja o obustavi pravomoćno ne završi, glede rokova za poduzimanje pravnih radnji te prava stranaka i suda da poduzimaju te radnje primijenit će se na odgovarajući način pravila o prekidu postupka, ako prethodnim odredbama ovoga članka nije drugačije propisano."

Dakle, sukladno ovom članku 215.b, ZPP-a, postupak se obustavlja i kada pravna osoba kao stranka u postupku prestane postojati a postupak se vodi o pravima koja ne prelaze na pravne sljednike iste pravne osobe koja je prestala postojati.

Utvrdivši kako je uvodno navedeni Bivši stečajni Dužnik brisan iz sudskog registra 29. travnja 2014. Rješenjem Registarskog odjela ovog Suda broj: Tt-14/868-4. a temeljem Rješenja ovog Suda, broj: St-23/10, od 10. srpnja 2013. o obustavi i zaključenju stečajnog postupka nad istim Dužnikom, kojim brisanjem iz sudskog registra je kao pravna osoba prestao postojati a sve to za vrijeme trajanja postupka po podnesenoj reviziji, ovaj Sud je odlučio kao u točki 3. izrijeka ovog Rješenja, temeljem navedenog članka 215.b, ZPP-a.

Utvrdivši točkom 1. ovog Rješenja prekid ovoga stečajnog postupka i bez obzira što je prekid postupka nastupio "(...) u odnosu na postupak koji se kod Vrhovnog suda Republike Hrvatske, vodi pod brojem: Revt-111/13-2. a po reviziji podnositelja revizije: AUDAX, d.o.o., Dugopolje, Bana Jelačića 25, izjavljenoj protiv Rješenja Visokoga trgovačkog suda Republike Hrvatske, broj: PŽ-9118/12, od 15. siječnja 2013. a kojim je Rješenjem odbačena žalba stečajnog vjerovnika AUDAX, d.o.o., Dugopolje, podnesena protiv Rješenja ovog Suda, broj: St-23/10, od 26. listopada 2012. Prekid postupka nastupio je u odnosu na podnositelja revizije: AUDAX, d.o.o., Dugopolje, Bana Jelačića 25. i u odnosu na podnijetu reviziju", imajući na umu okolnost kako u odredbi članka 215, ZPP-a nije propisano kada se ovako prekinuti postupak nastavlja a sve u vezi okolnosti utvrđenih čitanjem cijeloga spisa ovoga stečajnog predmeta kako uvodno navedeni Bivši stečajni Dužnik nema pravnog sljednika niti ima imovine u odnosu na koju bi se pravno sljedstvo (Stečajna masa) i stečajni postupak nastavili voditi te imajući na umu okolnost kako je neophodno potrebno donijeti rješenje o obustavi temeljem članka 215.b ZPP-a (točka 3. izrijeka ovog Rješenja) a koje rješenje o obustavi predstavlja sudsku radnju nakon prekida postupka, Sud je logički (smisleno, razumno) kao posljedično svemu tome, prije obustave postupka (točka 3. izrijeka), odredio nastavak ovoga stečajnog postupka, kako je to i riješeno točkom 2. izrijeka ovog Rješenja, kako bi se uopće moglo odlučiti o obustavi ovog postupka kao u točki 3. izrijeka Rješenja.

Sukladno svemu navedenom i temeljem navedenih pozitivnih propisa, riješeno je kao u izrijeci ovog rješenja.

Split, 26. kolovoza 2019.

S U D A C:
Jozo Čaleta, v.r.,

Pravna pouka: Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam (8) dana. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, Split, Sukošanska 6., u tri primjerka a o žalbi u drugom stupnju odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Dna:

1. Stečajni upravitelj: Ante Vuković, Split, Račkoga 7,
2. Jelena Zjačić, odvjetnica, Rijeka, Pod Kaštelom 4. (za AUDAX),
3. Vrhovnom sudu Republike Hrvatske, Zagreb, Trg Nikole Zrinskog 3, nakon pravomoćnosti i uz potvrdu o pravomoćnosti te uz popratni dopis pozivom na njihov spis broj: Revt-111/13.
3. e-Oglasna ploča Suda – rok: 60 dana,
4. Spis.

Split, 26. kolovoza 2019.

Sudac: Jozo Čaleta,

Broj zapisa: **1788d-80d2f**

Kontrolni broj: **06109-49eca-0c73f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JOZO ČAleta, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.