



REPUBLIKA HRVATSKA  
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

30 -11- 2018

PRIMLJENO

Poslovni broj: 12 PŽ-6522/2018-2

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Gorane Aralice Martinović, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom RIBA - RIJEKA d. d. Rijeka, Demetrova 3/I, OIB 84580906397, odlučujući o žalbi MILUTINA BABIĆA, iz Ičića, Primorska 33, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-9/2002-944 od 21. rujna 2018., u sjednici vijeća održanoj 14. studenoga 2018.

riješio je

Odbacuje se žalba Milutina Babića podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-9/2002-944 od 21. rujna 2018. kao nedopuštena.

#### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-9/2002-944 od 21. rujna 2018. dopunjen je dnevni red skupštine vjerovnika dužnika određene za 30. listopada 2018. u 10,30 sati u prostorijama Trgovačkog suda u Rijeci na način da je iza točke 3. dnevnog reda dodano: „3. Izvješće o ostacima broda Zarja“.

Na to je rješenje žalbu izjavio Milutin Babić koji navodi da je bivši član odbora vjerovnika i punomoćnik supruge.

Žalba nije dopuštena.

Odredbom čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) koji se na temelju odredbe čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ) primjenjuje u ovom postupku, propisano je da je žalba nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla, ili odustala od žalbe, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

Pobijanim rješenjem dopunjen je dnevni red skupštine vjerovnika određene za 30. listopad 2018., a prethodno je rješenjem od 20. rujna 2018. sazvana skupština vjerovnika za navedeni dan. Rješenje kojim saziva skupštinu donosi stečajni sudac na temelju odredbe čl. 38.a i čl. 38.b SZ-a.

Odredbom čl. 38.a SZ-a propisano je da skupštinu vjerovnika saziva stečajni sudac. Pravo sudjelovanja imaju svi vjerovnici s pravom odvojenog namirenja, svi stečajni vjerovnici, stečajni upravitelj i dužnik pojedinac. Stavkom 2. propisano je da se vrijeme i mjesto održavanja te dnevni red skupštine javno priopćuju.

Odredbom čl. 38.b st. 3. SZ-a propisano je da protiv rješenja stečajnog suca koji je odbio sazvati skupštinu vjerovnika podnositelj prijedloga ima pravo na posebnu žalbu. Ako ima više predlagatelja, pravo na žalbu ima svaki od njih, dok je odredbom st. 4. tog članka propisano da će se u slučaju ako stečajni sudac ne sazove skupštinu u roku iz st. 2. ovog članka (30 dana), niti u tom roku donese rješenje kojim se odbija prijedlog za sazivanje skupštine, smatrati da je donio rješenje kojim je odbio prijedlog. U tom slučaju podnositelj prijedloga ima pravo na žalbu.

Iz ovih odredaba proizlazi da podnositelj prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika može pobijati odluku kojom je odbijen njegov prijedlog za sazivanje skupštine te pretpostavljenu odluku o odbijanju njegovog prijedloga, a ne i odluku kojom je prihvaćen prijedlog o sazivanju skupštine vjerovnika. Jednako tako, nedopuštena je i žalba na predmetno rješenje kojim je dopunjen dnevni red skupštine vjerovnika. Stoga, žalitelj Milutin Babić nije ovlaštena osoba za podnošenje žalbe na rješenje od 21. rujna 2018.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 367. ZPP-a u vezi s čl. 6. SZ-a žalbu neovlaštene osobe Babić Milutina, valjalo je odbaciti.

Zagreb, 14. studenog 2018.



Predsjednik vijeća  
Kamelija Parać, v. r.

Za točnost otpis - ovlaštenu službenicu  
Brankica Curman