



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Ref. 58 PŽ-4020/2017-2

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
S P L I T

IZ PUNE

Prilozi pošte

25 -07- 2017

Prilogi: za poštu obično pošt. ozn. 20
POŠTA _____
Broj prijave _____
Prijem _____
Prijem _____

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maje Bilandžić, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, sutkinje izvjestiteljice i Ružice Omazić, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom TRANSINTERCOM d.o.o., OIB 23412701654, Split, Starčevićeva 1, kojeg zastupa punomoćnik Mario Šarušić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Farčić & Šarušić u Zagrebu, Baštijanova 2A, odlučujući o žalbama dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1515/2015 od 25. travnja 2017., u sjednici vijeća održanoj 13. srpnja 2017.

r i j e š i o j e

Odbacuju se žalbe dužnika TRANSINTERCOM d.o.o. od 18. svibnja 2017. i 19. svibnja 2017. protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1515/2015 od 25. travnja 2017. kao nepravovremene.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

Prema obrazloženju, po prijedlogu Financijske agencije, Regionalnog centra Split, prvostupanjski sud je 18. prosinca 2015. pokrenuo skraćeni stečajni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 428. i 429. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje u tekstu: SZ) te je zaključkom pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu dostaviti javnobilježnički ovjerovljeni popis imovine i obveza, a dužnikove vjerovnike predložiti otvaranje redovnog stečajnog postupka, uz upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja takovog prijedloga, sve temeljem odredbe čl. 430. SZ-a. Nadalje iz obrazloženja proizlazi da su vjerovnici Vitaliy Favorov i Natalie Clemenceau podnescima od 1. veljače 2016. predložili otvaranje redovnog stečajnog postupka nad dužnikom, dok je vjerovnik HRVATSKI TELEKOM d.d. predložio otvaranje redovnog stečajnog postupka nad dužnikom izvan roka. Iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja nadalje je vidljivo da su vjerovnici Vitaliy Favorov i Natalie Clemenceau zaključkom od 18. siječnja 2017. pozvani uplatiti iznos od 6.000,00 kuna za namirenje troškova postupka, što je vjerovnik Vitaliy Favorov i učinio dana 14. veljače 2017. te je sudu dostavio dokaz o izvršenoj uplati. Slijedom

navedenog, prvostupanjski sud je temeljem odredbe čl. 433. SZ-a obustavio skraćeni stečajni postupak.

Protiv navedenog rješenja žalbu je u ime dužnika podnio punomoćnik Mario Šarušić, dvjetnik u Odvjetničkom društvu Farčić & Šarušić i to zbog bitne povrede odredaba stečajnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Tvrdi da prvostupanjski sud nije utvrdio sve odlučne činjenice važne za donošenje pravilne i zakonite odluke te da su slijedom toga ostvareni i drugi žalbeni razlozi. Predlaže preinačiti pobijano rješenje, podredno isto ukinuti i predmet vratiti na ponovno odlučivanje.

Žalbu identičnog sadržaja podnijela je u ime dužnika osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Vitaliy Favorov.

Žalbe nisu pravovremene.

Prema odredbi čl. 358. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, žalba je nepravovremena ako je podnesena nakon proteka zakonskog roka za njezino podnošenje.

Prema odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a, sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stavkom 2. istog članka propisano je da se objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu.

Prema odredbi čl. 19. st. 1. SZ-a, protiv rješenja donesenoga u prvom stupnju može se izjaviti žalba, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Stavkom 2. istog članka propisano je da se žalba izjavljuje u roku od osam dana od dostave prvostupanjskoga rješenja, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

Iz sadržaja spisa proizlazi da je rješenje o obustavi skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno (prvi put) na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 26. travnja 2017., što znači da je dostava obavljena 4. svibnja 2017., a da je posljednji dan roka za podnošenje žalbe bio 12. svibnja 2017.

Valja istaknuti da se objava predmetnog rješenja 26. travnja 2017. u skladu s odredbom čl. 12. st. 2. SZ-a smatra dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama.

Naime, iz spisa proizlazi da je predmetno rješenje o obustavi postupka, nakon objave 26. travnja 2017., objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova opet 10. svibnja 2017. te opet 16. svibnja 2017., a što je bilo bespotrebno i koje objave ovaj sud nije smatrao relevantnima pri ocjeni pravovremenosti podnesenih žalbi.

Slijedom toga, budući da je žalbu u ime dužnika punomoćnik podnio 18. svibnja 2017., a osoba ovlaštena za zastupanje 19. svibnja 2017., proizlazi da su podnesene izvan

zakonom propisanog roka za podnošenje žalbe, zbog čega nije bilo uvjeta za ispitivanje osnovanosti žalbi.

Slijedom toga, ovaj sud je na temelju odredbe čl. 367. st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a riješio kao u izreci.

U Zagrebu 13. srpnja 2017.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
MAJA BILANDŽIĆ, v.r.



Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

Curman
BRANKICA CURMAN