

STEČAJNI UPRAVITELJ MARIO KOVAČEVIĆ

XIV. Trokut 17, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Dršćevka 1

52000Pazin

Poslovni broj: St-184/2024

DUŽNIK: PUNKT d.o.o., Pula, Ulica Marsovog polja 12, OIB 99368051331,
stečajni upravitelju Mario Kovačević iz Zagreba, XIV. Trokut 17

PODNEŠAK

stečajnog upravitelja

Stečajni upravitelj je zaprimio podneske stečajnog vjerovnika Danijele Kasumović-Maruzin (dalje: vjerovnik) od 2. i 3. ožujka 2026. te se na navode iz istoga očituje kako slijedi.

Stečajni upravitelj se u cijelosti protivi navodima vjerovnika Danijele Kasumović-Maruzin kao neosnovanim, paušalnim i neutemeljenim.

Stečajni upravitelj ističe kako u cijelosti razumije situaciju u kojoj se našao vjerovnik nakon izvršenog prijenosa poslovnih udjela u Dužniku na Noru Berc-Gojković, ali njihov međusobni dogovor oko plaćanja kupoprodajne cijene te o preuzimanju otplaćivanja obveza po ugovorima o kreditu za Dužnika ne može biti osnova za vođenje stečajnog postupka u konkretnom slučaju.

Vjerovnik u svom podnesku od 13. ožujka 2026. u predmetu posl. br. P-458/2024 kod Općinskog suda u Puli naglašava da joj tužena Nora Berc-Gojković nije isplatila kupoprodajnu cijenu društva te da je morala osobno kao jamac platac platiti obveze po kreditima u ime Dužnika zbog čega je znatno ugrozila mogućnost školovanja i budućnost Mije Mažurin kao i da je time izuzetno narušila kvalitetu života cijele obitelji.

Vjerovnikovi odnosi sa Norom Berc-Gojković, sa njenom majkom Vanjom Petrović te sa Slavkom Petrovićem su njeni osobni odnosi, ali nisu odnosi koji ulaze u nadležnost Stečajnog zakona. Uvjeti pod kojima je izvršeno preuzimanje Dužnika od strane Nore Berc-Gojković te neizvršavanje obveza iz tog pravnog posla nije od utjecaja za rješavanje ove pravne stvari.

STEČAJNI UPRAVITELJ MARIO KOVAČEVIĆ

XIV. Trokut 17, Zagreb

Posebno se naglašava da je vjerovnik kao tužitelj u predmetu posl. br. P-458/2024 koji se vodi protiv Dužnika kao I. tuženika i Nore Berc-Gojković, kao drugotuženice, svojim podneskom od 13. ožujka 2026., unatoč činjenici što joj je tražbina priznata u stečajnom postupku, predložila nastavak parnice u odnosu na Dužnika i čak traži dodatno naknadu nematerijalne štete od Dužnika u iznosu od 5.000,00 Eur iako taj iznos nije prijavila u stečaju.

Ustrajnost u nastavljanju navedene parnice, iako se po zakonu navedena parnica više ne može nastaviti u odnosu na priznatu i utvrđenu tražbinu ukazuje na činjenicu da vjerovnik ne prihvaća nastalu situaciju u vezi Dužnika, već unatoč svemu inzistira na radnjama koje nemaju osnov u zakonu.

U pogledu pitanja stečajne mase stečajni upravitelj skreće pozornost navedenom vjerovniku na odredbu čl. 134. Stečajnog zakona u kojoj je pripisano:

- (1) Stečajna masa obuhvaća cjelokupnu imovinu dužnika u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka te imovinu koju on stekne tijekom stečajnoga postupka.
- (2) Stečajna masa služi namirenju troškova stečajnoga postupka te tražbine vjerovnika stečajnoga dužnika, odnosno tražbine čije je namirenje osigurano određenim pravima na imovini dužnika.

Dakle, izvješće stečajnog upravitelja koja se odnose na stečajnu masu - imovinu Dužnika utvrđeno je na dan otvaranja stečajnog postupka i to pribavljanjem potvrda od službenih i drugih nadležnih tijela.

U odnosu na vozilo Volvo i eventualno pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika stečajni upravitelj se očitovao u izvješću od 22. listopada 2025. te u cijelosti ostaje kod svojih navoda.

Stečajni upravitelj u cijelosti ostaje i kod izvješća od 22. listopada 2025. i u odnosu na ostalu imovinu koja se navodi u izvješću.

Stečajni upravitelj naglašava da je jedina imovina koju je Dužnik imao u vrijeme otvaranja stečaja bila vozilo Dacia Logan i da je ista unovčena dok druge imovine nije bilo pa ju se nije moglo niti unovčavati.

Ponovno se naglašava navedenom vjerovniku da nije pristupio na skupštinu vjerovnika održanu dana 13. studenog 2025. gdje je bilo na dnevnom redu donošenje odluke u vezi pobijanja pravne radnje stečajnog dužnika.

Iako vjerovnik prigovara stečajnom upravitelju za nepokretanje postupka pobijanja pravnih radnji Dužnika u vezi vozila Volva, stečajni upravitelj mu skreće pozornost na odredbu čl. 212. Stečajnog zakona u kojemu je propisano kako su radnje stečajnog dužnika ovlašteni pobijati tužbom stečajni vjerovnici te stečajni upravitelj u ime stečajnog dužnika.

STEČAJNI UPRAVITELJ MARIO KOVAČEVIĆ

XIV. Trokut 17, Zagreb

Dakle, ukoliko se vjerovnik ne složi sa ocjenom stečajnog upravitelja kako u konkretnom slučaju nema uvjeta ili nije izgledno za postići uspjeh u parnici, isti može sam poduzeti sve radnje protiv Dužnika i treće osobe radi pobijanja spornog raspolaganja imovinom.

Isto tako, pokretanje i vođenje određenih postupaka u okviru stečajnog postupka nisu izuzeti od plaćanja troškova koji se moraju platiti iz stečajne mase, a u ovom konkretnom slučaju stanje stečajne mase nije dostatno niti za podmirenje troškova stečajnog postupka.

Prijedlog vjerovnika da se nastavi stečajni postupak bez uplate predujma od strane vjerovnika protivan je načelima i svrsi stečajnog postupka.

Upravo je vjerovnik prije otvaranja stečaja podnio niz kaznenih prijava protiv vlasnica i odgovorne osobe Dužnika u kojima ih se tereti za krivotvorenje, pogodovanje, zloupotrebu položaja i ovlasti..., a koji postupci su u tijeku te ukoliko se u tim postupcima utvrdi imovina koja bi ulazila u stečajnu masu stečajni postupak će biti nastavljan.

Isto tako će stečajni postupak biti nastavljen ukoliko vjerovnik pokrene postupak pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika u vezi vozila VOLVO i ukoliko uspije sa parnicom.

Stečajni upravitelj naglašava da odluke u stečajnom postupku donosi skupština vjerovnika te se upućuje vjerovnik da da prijedlog za sazivanje skupštine sa prijedlogom odluka koje predlaže donijeti, a između ostalih prijedlog odluke može biti i smjena stečajnog upravitelja.

Dakle, nema pravne zapreke da vjerovnik sam ostvari svoje interese i zaštiti svoja prava, jer obzirom na stanje utvrđene i unovčene stečajne mase stečajni upravitelj utvrđuje kako ne postoje uvjeti za daljnje vođenje stečajnog postupka.

U Zagrebu, 9. svibnja 2026.

Stečajni upravitelj
Mario Kovačević