



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

Poslovni broj St-342/2024-95

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ALIRA d.o.o. u stečaju, Poličnik, Grabi 32, OIB: 63536012613, koju zastupa stečajna upraviteljica Dubravka Stašić, dana 18. lipnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Poziva se vjerovnik Boris Pešušić da u roku od 15 dana od dostave ovog rješenja predujmi iznos od 12.895,62 eura potreban za podmirenje troškova stečajnog postupka uplatom navedenog iznosa na žiro račun ovog suda kod Hrvatske poštanske banke broj: HR4323900011300000857, s pozivom na broj kontovnika predmeta 05 221-342-24.

II. Ukoliko vjerovnik ne postupi po točki I. ovog rješenja ovaj stečajni postupak će se obustaviti i zaključiti.

Obrazloženje

1. Na prijedlog stečajne upraviteljice 10. lipnja 2026. održana je skupština vjerovnika radi izjašnjenja vjerovnika o prijedlogu stečajne upraviteljice za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka na temelju odredbe čl. 293. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 – dalje SZ) s obzirom da u stečajnoj masi nema novčanih sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka.

2. Stečajna upraviteljica je navela da na računu stečajnog dužnika ima 2.900,00 eura, te da na kontovniku stečajnog dužnika koji se vodi na depozitnom računu ovog suda ima 3.387,81 eura, što ukupno iznosi 6.287,81 eura. Nadalje stečajna upraviteljica je navela kako se iz raspoloživog iznosa treba isplatiti njena nagrada za rad kao privremene stečajne upraviteljice koja bi minimalno iznosila 400,00 eura, a u skladu s Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15 - u daljnjem tekstu Uredba) zatim njena nagrada kao stečajne upraviteljice u minimalnom iznosu od 586,61 eura na bazi unovčenog iznosa od 3.663,14 eura. Nadalje troškovi koje je imala u iznosu od 675,00 eura, a odnose se na putne troškove prema priloženim putnim nalogima. Zaključuje da je iznos koji bi se trebao njoj isplatiti 1.661,61 eura. Nadalje je u prijedlogu,

podnescima i na zapisnik navela kako je pored toga dospio i dug za vođenje računa od strane banke u iznosu od 80,00 eura te dug prema odvjetniku za izradu mišljenja o vjerojatnosti uspjeha u sporovima koje je dužnik vodio prije otvaranja stečajnog postupka a koje mišljenje je izrađeno u skladu s odlukom skupštine vjerovnika, u iznosu od 500,00 eura.

3. Pored navedenog stečajna upraviteljica je podneskom od 24. ožujka 2026. razradila i troškove koji bi nastali nastavkom sudskih postupaka. Konkretno na nastavku sudskog postupka poslovni broj P-39/2019 koji se vodi kod ovog suda i na nastavku kojega inzistira vjerovnik Boris Pešušić, utvrdila je da bi pored dosadašnjeg troška u iznosu od 27.324,39 eura, nastavak postupka uzrokovao trošak koji se odnosi na obje strane u iznosu od 16.101,82 eura, a sastoji se od pristupa na dva ročišta, jednog podneska, žalbe i pristojbe, te bi cjelokupni trošak teretio stečajnog dužnika ukoliko u sporu ne bi uspio.

4. Nadalje stečajna upraviteljica je previdjela da bi nastavak vođenja ovog postupka uzrokovao i trošak vođenja knjigovodstva koje je po zakonu obvezno i koje bi za daljnjih dvanaest mjeseci iznosilo 840,00 eura.

5. Zaključno se može konstatirati da su ukupni troškovi koji bi nastali daljnjim vođenjem ovog postupka 19.183,43 eura.

6. Kako je već navedeno na računu stečajnog dužnika je iznos od 2.900,00 eura a na računu suda – kontovniku ovog dužnika je iznos od 3.387,81 eura, što je ukupno 6.287,81 eura. Dakle, za podmirenje dijela već nastalih troškova i troškova je bi uzrokovao nastavak ovog postupka nedostaje ukupno 12.895,62 eura.

7. Očigledno je stoga da stečajna masa ovog stečajnog dužnika nije dostatna ni za podmirenje troškova stečajnog postupka koji znatno premašuju vrijednost stečajne mase. Jedina potencijala imovina ovog dužnika je potraživanje u sporu koji se vodi pred ovim sudom pod poslovnim brojem P-39/2019. Međutim kako bi se taj spor nastavio potrebno je osigurati novčana sredstva kojima se mogu pokriti troškovi toga postupka, pogotovo u slučaju ukoliko bi dužnik spor izgubio. Činjenica je da tih novčanih sredstava, kada se plate do sada nastali troškovi koji nisu plaćeni i koji će dospjeti kada sud donese rješenje o nagradi privremene stečajne upraviteljice koja iznosi minimalno 400,00 eura prema Uredbi, te nagradi stečajne upraviteljice koja, također prema Uredbi iznosi 586,61 eura, i njeni troškovi koji iznose 675,00 eura i koji su dokumentirani i obrazloženi u skladu sa odredbom članka 94. stavak 3. SZ-a, u stečajnoj masi nema, valja uračunati i troškove vođenja knjigovodstva za narednih dvanaest mjeseci u iznosu od 840,00 eura.

8. Odredbom čl. 293. SZ propisano je će se u situaciji kada se nakon otvaranja stečajnog postupka utvrdi da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, stečajni postupak obustaviti i zaključiti. Odredbom st. 2. istog članka propisano je da će sud prije donošenja tog rješenja pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika, te da će posebnim rješenjem pozvati vjerovnike koji se protive obustavi i zaključenju da predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova.

9. Postupajući po citiranim odredbama sud je zaključkom St-342/2024-85 od 28. travnja 2026. je pozvao vjerovnike stečajne mase i stečajne vjerovnike na podnošenje pisanog očitovanja sudu o prijedlogu stečajne upraviteljice za obustavu stečajnog postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 293 SZ, te odredio ročište radi izjašnjavanja o prijedlogu.

10. Postupajući po navedenom pozivu vjerovnica Republika Hrvatska Ministarstvo financija, Porezna uprava Zadar je podneskom od 9. lipnja 2026. izjavila da je suglasna s prijedlogom stečajne upraviteljice, dok se vjerovnica Vesna Hrunčev Pešušić na ročištu također izjasnila za prihvatanje prijedloga stečajne upraviteljice, a vjerovnik Boris Pešušić se izjasnio protiv prijedloga stečajne upraviteljice.

11. Polazeći od cilja stečajnog postupka iz čl. 2. SZ, a to je skupno namirenje vjerovnika stečajnog dužnika i unovčenje imovine stečajnog dužnika u cilju namirenja, sud zaključuje da se nastavkom ovog postupka taj cilj ne može postići, već bi se daljnjim vođenjem postupka uzrokovali novi troškovi za koje u stečajnoj masi nema sredstava. Sud je upravo stoga i postupajući u skladu sa odredbom čl. 293. st. 3. SZ-a pozvao vjerovnika Borisa Pešušića koji se protivi donošenju odluke o obustavi i zaključenju postupka, da predujmi minimalni neophodan iznos novčanih sredstava za troškove koji će nastati daljnjim vođenjem ovog postupka.

12. Ukoliko vjerovnik koji se protivi obustavi i zaključenju ovog postupka ne izvrši zatraženu uplatu u određenom mu roku, sud će postupak obustaviti i zaključiti.

13. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru 18. lipnja 2026.

Sutkinja
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. računovodstvo suda po pravomoćnosti
3. u spis

Broj zapisa: **9-30889-9d6c6**

Kontrolni broj: **02a4d-9e5d2-00765**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.