



ST-159/2014

TRGOVAČKI SUD
U
SPLITU

VJEROVNIK : **VICTA D.O.O.**, OIB: 63467075102, Makarska 26, Split (Grad Split), zastupano po članu uprave Elvis Kukić, OIB: 85471995441 Padzigradska 21, 21000 Split, oboje zastupani po odvjetniku Jeri Matiću, Odvjetničko društvo Matić i Poljak d.o.o., Ulica Domovinskog rata 61, 21000 Split

PODNEŠAK VJEROVNIKA

I Vjerovnik Victa d.o.o. se ovim putem očituje na navode suda iznesene na skupštini vjerovnika održanoj dana 22. rujna 2026.god., a u vezi s rješenjima o namirenju razlučnog vjerovnika Adriatic Assets d.o.o. donesenim u ovom stečajnom postupku.

Na navedenoj skupštini vjerovnika sudac je istaknuo da su u ovom stečajnom postupku donesena rješenja o namirenju razlučnog vjerovnika Adriatic Assets d.o.o., no u istima ne navodi koja se konkretno tražbina tim namirenjem zatvara, zbog čega takva rješenja o namirenju nisu u skladu sa zakonom.

Rješenja o namirenju koja je donosio ovaj sud su u suprotnosti sa rješenjem o namirenju koje je doneseno u odnosu na vjerovnika Victa d.o.o. gdje je namirenje transparentno provedeno uz specifikaciju tražbine odnosno navedeno je da se namiruje glavnica u citiranom iznosu, za razliku od rješenja donesenih u odnosu na Adriatic Assets d.o.o. gdje se navodi što se zatvara.

Ovo potvrđuje i Rješenje o namirenju Općinskog suda u Splitu poslovni broj OVR-7616/15 od 15. prosinca 2015.god. (ovršni postupak vjerovnika, sada stečajnog vjerovnika, Victa d.o.o. protiv ovršenika Atrium Spalatum d.o.o.), u čijem obrazloženju stoji da je „ovrhovoditelj specificirao i prijavio svoje potraživanja i s osnova zatezne kamate te glavnice, radi namirenja iz ostvarene kupovnine“, dakle uz jasnu naznaku iz kojeg se dijela tražbine (glavnica/kamata) namirenje sastoji.

Vjerovnik Victa d.o.o. u cijelosti potvrđuje osnovanost ove primjedbe suda uvidom u dosad donesena rješenja o namirenju razlučnog vjerovnika Adriatic Assets d.o.o., i to:

Stranica 1

URED SPLIT

ADR Domovinskog rata 61, Split
TEL 021 28 07 96
MOB 099 22 55 733
MAIL info@oumatic.hr, jere.matic@oumatic.hr

PISARNICA ZAGREB

ADR Zadarska 77, Zagreb
TEL 01 49 21 101
MOB 098 95 20 575
MAIL domagoj.poljak@odpoljak.hr



- Rješenje poslovni broj St-159/2014-1554 od 31. listopada 2024.god., kojim se preostalim iznosom kupovnine od 89.367,06 eura namiruje tražbina razlučnog vjerovnika Adriatic Assets d.o.o., **a da pritom nije navedeno koja se konkretno tražbina (po kojem ugovoru/osnovi) namiruje;**
- Rješenje poslovni broj St-159/2014-1581 od 27. studenog 2024.god., kojim se preostalim iznosom kupovnine od 367.228,87 eura namiruje tražbina razlučnog vjerovnika Adriatic Assets d.o.o., **ponovno bez navođenja koja se konkretna tražbina namiruje;**
- Rješenje poslovni broj St-159/2014-1639 od 17. veljače 2025.god., kojim se preostalim iznosom kupovnine od 31.152,06 eura namiruje tražbina razlučnog vjerovnika Adriatic Assets d.o.o., **također bez ikakve naznake koja se tražbina time zatvara.**

U sva tri navedena rješenja izreka glasi isključivo na to da se "preostalim iznosom kupovnine namiruje tražbina razlučnog vjerovnika Adriatic Assets d.o.o.", **bez ikakve naznake temelja, ugovora ili vrste tražbine koja se time zatvara, niti navođenja radi li se o glavnici, kamatama ili troškovima.**

Ovakav način odlučivanja onemogućuje kontrolu urednosti i zakonitosti namirenja te sprječava ostale vjerovnike, a osobito vjerovnika Victa d.o.o. kao založnog dužnika čija je nekretnina opterećena upravo najstarijom tražbinom Adriatic Assets d.o.o., da utvrde je li i u kojem opsegu ta najstarija tražbina namirena.

II Slijedom navedenog, stečajna upraviteljica nije dala očitovanje na postavljena pitanja, stoga se ponovno traži izjašnjenje stečajne upraviteljice:

1. da li u ovom stečajnom postupku postoji bilo koje rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika Adriatic Assets d.o.o. u kojem je izričito navedeno koja se konkretna tražbina (po kojem ugovoru odnosno pravnom temelju) tim namirenjem zatvara i da li će stečajna upraviteljica donositi sveukupno rješenje o namirenju u pogledu Adriatic asstes doo u kojem će se navesti koje tražbine AA doo se zatvaraju i po kojem redosljedu zatvaranja, jer ako se takvo rješenje neće donositi onda će se u drugom sudskom postupku morati razriješiti pitanje visine i redosljeda namirenja vjerovnika Adriatic assets doo .

2. da se stečajna upraviteljica nedvosmisleno očituje da li je iznos od 1.266.965,54 eura), za koji je Adriatic Assets d.o.o. naveo u svojem očitovanju ovom sudu da se njime namirio odvojeno mimo



stečaja izdavanjem brisovnih očitovanja izvan stečajnog postupka, ušao u izvješće stečajne upraviteljice u kojem se iskazuje ukupno namirenje razlučnog vjerovnika Adriatic Assets d.o.o., odnosno je li taj iznos uračunat u prikazanu visinu namirenja?

I ovo se pitanje ističe jer je i ono predmet zasebnog parničnog postupka koji se vodi protiv Adriatic Assets d.o.o., pa je od interesa kako za ovaj stečajni postupak i sve vjerovnike, tako i za navedeni parnični postupak, da stečajna upraviteljica dade jasan i nedvosmislen odgovor je li navedeni iznos uključen u već iskazano namirenje ili ne i da isto dokumentira.

DOKAZ: Rješenje o namirenju Općinskog suda u Splitu poslovni broj OVR-7616/15 od 15. prosinca 2015.god.; rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-159/2014-1554 od 31.10.2024.god., St-159/2014-1581 od 27.11.2024.god. i St-159/2014-1639 od 17.02.2025.god.

Stečajni upravitelj je ovom vjerovniku potpuno zanemario cjelokupnu prijavljenu kamatu koju nitko nije osporio i isti iznos se navodi u zapisnicima suda u predmetu ST-159/2014 kao nesporna tražbina, pa je evidentno stečajni upravitelj greškom ovom vjerovniku u tablicu uvrstio zapravo samo razliku između naplaćenog kroz razlučno pravo do iznosa glavnice od 1.500.000,00 Eur-a zanemarujući cjelokupno prijavljenu tražbinu s kamatom do iznosa od 17.459.569,45 kn koja je obuhvaćena ovršnom ispravom i koja nije osporena niti ju je stečajni mogao osporavati jer je ista obuhvaćena razlučnim pravom koje je prijavljeno u stečaju.

Stečajnom upravitelju se ukazuje kako je za ovu tražbinu vjerovnik prije otvaranja stečaja pokrenuo ovrhu temeljem ovršne isprave, te da je ista određena od strane Općinskog suda u predmetu Ovr-914/13 u iznosu od 1.500.000,00 Eur-a zajedno s pripadajućom kamatom kako je to navedeno u ovršnom prijedlogu s napomenom kako je taj spis dostavljen stečajnom sudu, slijedom čega je posao stečajnog upravitelja samo evidentirati stvarno stanje duga prema vjerovniku uzimajući u obzir ovršnu ispravu i pravomoćno rješenje o ovrsi temeljem ovršne isprave.

Stečajni vjerovnik ponovno ističe kako ne traži nikakvo naknadno priznanje ili osporavanje već točno evidentiranje tražbine, o kojoj se stečajni upravitelj nije ni izjašnjavao jer je prijavljena kao tražbina osigurana razlučnim pravom u visini od 17.459.569,45 kn koja je obuhvaćena dvostrukom ovršnom ispravom (ugovorom o osiguranju založnim pravom i rješenjem o ovrsi).

URED SPLIT

ADR Domovinskog rata 61, Split
TEL 021 28 07 96
MOB 099 22 55 733
MAIL info@oumatic.hr, jere.matic@oumatic.hr

PISARNICA ZAGREB

ADR Zadarska 77, Zagreb
TEL 01 49 21 101
MOB 098 95 20 575
MAIL domagoj.poljak@odpoljak.hr



Dakle, ukoliko se stečajni vjerovnik namirio po rješenju o namirenju u iznosu od 10.718,549,96 kn onda je preostala tražbina vjerovnika 6.741.019,49 kn preračunato u Eur-e 898.802,60 eur-a a ne iznos koji se navodi prigodom glasanja ovog vjerovnika.

Stečajni upravitelj takvu grešku ne radi sa vjerovnikom Adriatic Assets d.o.o kojem je u tablicama obuhvatio cjelokupno prijavljenu i neosporenu kamatu, i kojeg je namirivao bez specificiranja što namiruje, slijedom čega se stečajni upravitelj moli da se izjasni u ovom pogledu, te da do potrebe obavi korekciju tablice ili donese rješenje u tom pravcu sve sukladno dosadašnjim rješenjima i zapisnicima ovog suda.

U Splitu, dana 22. rujna 2026.god.

URED SPLIT

ADR Domovinskog rata 61, Split
TEL 021 28 07 96
MOB 099 22 55 733
MAIL info@oumatic.hr, jere.matic@oumatic.hr

PISARNICA ZAGREB

ADR Zadarska 77, Zagreb
TEL 01 49 21 101
MOB 098 95 20 575
MAIL domagoj.poljak@odpoljak.hr