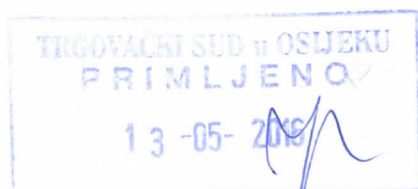


HG-MONT D.O.O. za montažu, inženjering i trgovinu
Osijek, Šet. P. Preradovića 4
OIB: 52911072509

Osijek, 13.05.2016.

Na broj: 14 St – 761/16-13



TRGOVAČKOM SUDU U OSIJEKU

Stečajni sudac:
Mr. Sc. Tihomir Kovačević

IZVJEŠĆE

Privremenog stečajnog upravitelja u postupku nad dužnikom HG-MONT d.o.o.

1. Ispitivanje postojanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka
2. Utvrđivanje mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka

Privremeni stečajni upravitelj:
Daša Panjaković Senjić

OGLASNA PLOČA
TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU

Stavljeno: 16. 05. 16

Skinuo: _____
Potpis i pečat

Osijek, svibanj 2016.

E-ogl. pl. 16.5.2016.

I. UVOD

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 14 St – 761/16 od 09.05.2016. godine, pokrenut je prethodni postupak te sam imenovana privremenom stečajnom upraviteljicom nad predloženim dužnikom HG-MONT d.o.o. Osijek, Šet. P. Preradovića 4, OIB: 52911072509, MBS: 030107856.

Naloženo mi je utvrditi :

- Postojanje pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka,
- ispitati mogu li se iz imovine dužnika pokriti troškovi postupka

II. OPIS PROVEDENIH AKTIVNOSTI

Člankom 115. st.1 Stečajnoga zakona propisano je da će se u prethodnom postupku ispitati postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnoga postupka.

Radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom HG-MONT d.o.o. Osijek, pokušala sam stupiti u kontakt sa zz dužnika gospodinom Goranom Harc, no bezuspješno.

U svrhu potpunijeg sastava izvješća a radi dostave dokumentacije putem službene stranice telefonski imenik uspjela sam pronaći broj telefona direktora društva (091 15 61 007) na koji mi se nitko nije javio odnosno linija javlja zauzeće. Kontakt telefon trgovačkog društva – dužnika nigdje nije naveden.

Obzirom na navedeno, **službenim sam putem izvršila provjeru dostupne financijsko knjigovodstvene dokumentacije na stranicama Financijske Agencije a koja je javno objavljena 01.07.2013 za 2012.godinu.**

Mogućnosti za utvrđenje stvarnog imovinskog stanja dužnika na temelju financijsko-knjigovodstvene i ine dokumentacije, praktički ne postoje.

Konkretno, prema Izvješću FINE od dana 01.09.2015. godine dužnik je u blokadi neprekidno 617 dana u iznosu od 80.274,87 kn.

Iz prednjeg navedenog, može se zaključiti da poslovna dokumentacija dužnika faktički ne postoji, odnosno može se kazati da privremenom stečajnom upravitelju nije poznato (iako je pokušao saznati) gdje se i kod koga nalazi ta ista dokumentacija budući da nije predana poreznoj upravi.

Može se bez rezerve konstatirati izraziti stupanj neurednosti na strani dužnika glede vođenja poslovnih knjiga, a poglavito u odnosu na financijsko-knjigovodstvenu dokumentaciju.

Zaključno, sukladno potvrdi Općinskog suda u Osijeku, zk. odjel od 04.04.2016. koja prileži sudskom stečajnom spisu a koja mi je dostavljena može se vjerodostojno pretpostaviti da dužnik nema imovinu u vidu nekretnina koje bi mogle predstavljati stečajnu masu.

Hipotetički, ako bi se naknadno ta imovina i pronašla, onda bi se mogao pokrenuti postupak za diobu naknadno pronađene imovine (koje za sada nema).

Glede pokretnina stanje je isto kao i za nekretnine. Dopisom MUP-a od 06.04.2016. (uvjerenje prileži sudskom spisu) utvrđeno je da dužnik nema u vlasništvu automobil (jedan ili više).

Iz ovakvog stanja stvari proizlazi da privremeni stečajni upravitelj nije mogao stupiti u kontakt s zakonskim zastupnikom dužnika u svrhu da bi dobio potpunije podatke o imovini ili poslovnoj dokumentaciji dužnika.

Zbog neurednosti poslovne dokumentacije nije bilo moguće utvrditi ukupno potraživanje vjerovnika prema dužniku, ali samo iz Očevidnika stanje duga iznosi na dan 01.09.2015.godine 80.274, 87 kn.

Stanje duga dovoljno dokazuje da postoje opravdani razlozi za otvaranje stečaja nad dužnikom. Jednostavno, dužnik ne raspolaže nikakvom imovinom u vidu nekretnina ili pokretnina, a nije vjerojatno očekivati da bi imao i neka značajna potraživanja prema trećima (ako bi se uopće mogla naplatiti).

Zaključno, imovinsko stanje dužnika jeste takvo da on faktički ne raspolaže s nikakvom imovinom, a na drugoj strani ima dugovanja koje je dovoljno za otvaranje stečaja nad dužnikom.

III. OPĆI PODACI O DUŽNIKU

Predloženi stečajni dužnik nad kojim je pokrenut prethodni postupak registriran je u registru Trgovačkog suda u Osijeku kao trgovačko društvo HG-MONT d.o.o. Osijek, Šet. P. Preradovića 4. OIB: 52911072509. MBS: 030107856.

Predmet poslovanja društva prema stanju u registru je raznolik i opsežan, ali se poslovanje svodilo na **montažu, inženjering i trgovinu**.

Direktor društva je Goran Hare, OIB: 86129826321, Šet. P. Preradovića 4

Upisani temeljni kapital društva iznosi 20.000,00 kuna.

Društvo ima 1 zaposlenog radnika koji podatak je naveden u rješenju Trgovačkog suda u Osijeku.

IMOVINA

Prema bilanci za 2012. godinu koja je predana 01.07.2013. društvo ima dugotrajnu materijalnu imovinu u iznosu od 67.813 kn, kratkotrajnu imovinu u iznosu od 55.205 a koja se odnosi na novac u banci i blagajni.

Društvo je u 2012 godini poslovalo sa gubitkom u iznosu od 892 kn a što je razvidno iz računa dobiti i gubitka koji je javno objavljen za 2012.godinu.

IV. MIŠLJENJE I PRIJEDLOG PRIVREMENE STEČAJNE UPRAVITELJICE

Prema odredbi članka 5. stavak 1. SZ-a 15 stečajni se postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a prema stavku 2. istog članka stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Nesposobnosti za plaćanje (insolventnost) je trajno i nenamjerno stanje dužnika koji ne može udovoljavati zahtjevima svojih vjerovnika za isplatu, a posljedica je objektivnog nedostatka sredstava. Ako dužnik može ispuniti svoje obveze, ali ne želi, ne radi se o insolventnosti. U tom slučaju vjerovnici svoje tražbine mogu namiriti i u ovršnom postupku.

Može li dužnik, ili ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze utvrđuje sud nakon provedenog postupka, slobodnom ocjenom dokaza (članak 8. ZPP-a u vezi članka 10. SZ-a) s tim da postojanje stečajnog razloga (bilo kojeg) mora nedvojbeno biti utvrđeno u trenutku donošenja odluke o otvaranju stečajnog postupka.

Slobodnom ocjenom dokaza ne utvrđuje se postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje ako se taj stečajni razlog dokazuje: Očevidnikom redoslijeda osnove za plaćanje koje vodi Financijska agencija i ako prema toj ispravi dužnik ima jednu ili više evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, odnosno ako dužnik nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku (članak 6. stavak 2. podstavak 1. i 2. 7. SZ-a). U tom se slučaju radi o neoborivoj zakonskoj presumpciji postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

Kako je u postupku utvrđeno da je dužnik na dan sačinjavanja ovog izvješća u blokadi samo 617 dana to je očito da je riječ o dužem ne izvršavanju novčanih obveza (kako je to gore navedeno). Stanje duga dovoljno dokazuje da postoji opravdani razlog za otvaranje stečaja nad dužnikom.

S druge strane dužnik u 2012 godini posjeduje dugotrajnu materijalnu imovinu u iznosu od 67.813,00 kn. S obzirom na protek vremena od cca 4 godine upitno je da li ista postoji i na šta se odnosi.

Može se konstataci sa visokim stupnjem vjerojatnosti da kratkorajna imovina u iznosu od 55.205 kn na računu i blagajni ne postoji ako uzmemo u obzir iznos blokade te činjenično stanje da je do blokade došlo zbog neizvršavanja obveza.

Uzme li se u obzir pregled imovine i obveza može se zaključiti da imovina dužnika koju je imao u 2012. godini definitivno nije dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka iz razloga što novaca na računu nema a iznos materijalne imovine od cca 67.000,00 kn znatno je manji nego iznos obveza.

Prateća dokumentacija i podaci te činjenice do kojih je privremeni stečajni upravitelj došao osobnim uvidom i zalaganjem, sve to sumarno podloga je privremenom stečajnom upravitelju da iskaže slijedeće

mišljenje

- postoje zakonski razlozi za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom;
- nema izgleda za nastavak poslovanja dužnika;
- **da se za konkretnog dužnika HG-MONT d.o.o. Osijek, Šet. P. Preradovića 4, OIB: 52911072509, MBS: 030107856, provede postupak iz članka 132 Stečajnog zakona, dakle, da se provede postupak o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka;**
- **da se privremenom stečajnom upravitelju iz namjenskih sudskih sredstava isplati nagrada u bruto iznosu od 9.000,00 kuna.**

V. DODATNI PRIJEDLOG

Privremeni stečajni upravitelj predlaže da se zz dužnika očituje o postojanju dokumentacije za 2015. i 2016. godinu te o postojanju eventualnih potraživanja prema dužnikovim dužnicima – kupcima.

Privremeni stečajni upravitelj, u smislu odredbe članka 132 Stečajnog zakona ujedno dostavlja i prijedlog predujma za pokriće troškova stečajnog postupka

Ako postoji interes vjerovnika da se otvori stečajni postupak za pokriće troškova prethodnog, ali i stečajnog postupka (ako bi se vodio), tada se predlaže da vjerovnici na ime pokrića predvidljivih troškova stečajnog postupka predujme iznos od 80.000,00 kuna i to za pokriće troškova prema slijedećoj strukturi:

Predračun troškova stečajnog postupka

- a) na ime dosadašnjih troškova
 - sudski troškovi (paušalno) 8.000,00 kuna
 - bruto nagrada i izdaci privremenog stečajnog upravitelja 9.000,00 kuna
 - ukupno a) 17.000,00 kuna**

- b) troškovi stečajnog postupka (ako se otvori)
 - bruto nagrada i izdaci stečajnog upravitelja 30.000,00 kuna
 - ostale obveze stečajne mase (zatvaranje i otvaranje računa kod banke, izrada pečata, osiguranje stečajnog upravitelja od odgovornosti, troškovi poštarine, sudski i odvjetnički troškovi, sređivanje arhivske građe i sl. cca 25.000,00 kuna
 - ukupno b) 55.000,00 kuna**

Sveukupni troškovi (a+b) iznose: 72.000,00 kuna

Privremeni stečajni upravitelj:
Odvjetnica
Daša Panjaković Senjić