

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
TRG JOHNA FITZGERALDA KENNEDYA 11
10000 ZAGREB

Na broj: St-2188/2021

161

Stečajni vjerovnik: **BAJSER IGOR**, Bilogorska 46, Virovitica, OIB: 79451611582,

Stečajni dužnik: **DOMUS d.o.o.**, Kolarove Breze 12, Botinec, OIB: 63774114335

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNICA

Primljeno iz ruke preko pošte, dne 08.07.2024.

Predato na poštu-obično, prep., dne 04.07.2024.

Pošta VIROVITICA u RB 448963347

Broj primjeraka 2 priloga 2X5

Primio: Primio: K. J. J.

ŽALBA STEČAJNOG VJEROVNIKA

Stečajni vjerovnik je zaprimio rješenje ovog Suda od 19.lipnja.2024. te ulaže ovu žalbu na točku 1. rješenja, sve uz obrazloženje kako slijedi.

Stečajni vjerovnik primarno ističe kako je Sud napravio grešku kada je promatrao razdoblje od 2011 godine do 2015. godine kao cjelinu (vidi točku 14. obrazloženja), a sve iz razloga što društvo tokom 2011 i 2012 godine sasvim sigurno nije bilo u krizi te se pozajmice koje su dane u navedenom razdoblju ne mogu smatrati pozajmicama koje su dane društvu u krizi.

Sud u točki 15. obrazloženja objašnjava kako je društvo tokom 2012. godine sklopilo Ugovor o dugoročnom kreditu u iznosu od 842.246,00 Eura, te kako je kao uvjet odobrenja kredita od banke postavljeno da članovi društva neće neće isplaćivati zadržanu ili novoostvarenu dobit bez prethodne suglasnosti banke, kao i da je potrebno ishoditi potvrdu ZANE o ulaganju minimalno 2.600.000,00 kn vlastitog učešća u projekt.

Društvo je uspješno dokazalo navedeno učešće te je projektu odobreno financiranje.

Sasvim je jasno i logično kako je nemoguće društvu ishoditi kredit u iznosu od 842.246,00 Eura a da to društvo ima bilo kakve probleme u poslovanju.

Već sama činjenica da je poslovna banka odobrila navedeni kredit pokazuje kako je društvo dobro poslovalo, sa pozitivnom bilancom te kako čak niti sama banka nije smatrala da bi dugovi društva prema članovima društva (a koji su u biti zadržana dobit – znači ono što je društvo samostalno zaradilo i bilo dužno isplatiti osnivačima) na bilo koji način opterećivali društvo.

Sud u točki 18. svojeg obrazloženja samo paušalno navodi kako stečajni dužnik nije podmirio potraživanja prema dobavljačima Marinka Troha i Gradu Virovitici te na taj način obrazlaže kako je eto već 2012. godine društvo imalo problema u poslovanju.

Primarno se ističe kako je Sud samo paušalno tumačio bilješke uz financijske izvještaje i to na način da uopće nije niti uzeo u obzir financijske pokazatelje istih, točnije iste je apsolutno paušalno tumačio.

Naime, u bilješkama uz financijske izvještaje iz 2011. godine vidljivo je (točka F – strana 9) kako je društvo na kraju 2010. godine imalo kratkoročne obveze u visini od 5.011.517 kuna, a kako je na kraju 2011. godine društvo imalo kratkoročne obveze u iznosu od 4.003.216. kuna.

Dakle, društvo je smanjilo svoje tekuće obveze za cca 1 mil kuna u jednoj poslovnoj godini.

Osim toga, u bilješkama uz financijske izvještaje iz 2012. godine vidljivo je (točka F – strana 9) kako su na kraju 2012. godine kratkoročne obveze društva iznosile 4.177.166 kuna, odnosno tokom 2012. godine došlo je do povećanja tih obveza za samo 4% te se nikako ne može govoriti o tome da se radi o društvu u krizi.

Osim toga, ako pogledamo račun dobiti i gubitaka za obje godine (točka H, strana 10) vidljivo je kako je društvo tokom 2011. godine ostvarilo ukupne prihode u iznosu od 11.385.101 kunu, dok su mu ukupni rashodi iznosili 11.352.948 kuna, pa je tako poslovalo s pozitivnim rezultatom – bruto dobitkom, u iznosu od 32.153 kune, dok je u

BAJSER IGOR