

18

-43

REPUBLIKA HRVATSKA
U Zagrebu, 26.07.2022. g.
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNICA

Primljeno iz ruke-preko pošte, dne 29 2022
Predato na poštu-obično, prep. dne 27.07 2022
Pošta DUBROVNIK u 21 714 509 2
Broj primjeraka 1 priloga —
Pristojba — Primio: [signature]

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Amruševa 2/II
10 000 Zagreb

Na spis pod posl. br.: St-1699/2021

IZLUČNI VJEROVNIK: **ŽELJKO TOMIĆ**, OIB: 54714526186, Draškovićeve ulica 34,
10 000 Zagreb

DUŽNIK: PHARMACHEM d.o.o., OIB: 76034124661, Miramarska 13 d, 10 000
Zagreb

ŽALBA NA RJEŠENJE

Trostruko
Punomoć

I. Izlučni vjerovnik unutar zakonskog roka podnosi žalbu, kojom u cijelosti pobija i osporava Rješenje naslovnog suda posl. br. St-1699/21 od 19.07.2022. godine, a kako je to pobliže navedeno i specificirano u izreci pobijanog rješenja i to iz svih zakonskih razloga navedenih u čl. 19. i 115. Zakona o Stečajnom postupku:

II. U obrazloženju pobijanog rješenja od 19.07.2022.g. utvrđeno je kako su na ispitnom ročištu održanom 12.01.2022.g. ispitane prijavljene tražbine prema iznosu i redu u kojem su prijavljene u roku te kako su nakon navedenog ispitnog ročišta temeljem odredbe čl.264.Stečajnog zakona sastavljene od strane suda tablice ispitanih tražbina u koje su za prijavljene tražbine uneseni podaci o tome u kojoj su mjeri utvrđene tražbine prema svom iznosu i redu.

III. Naime, u obrazloženju pobijanog rješenja navedeno je kako je **izlučni vjerovnik Ana Zajec na ispitnom ročištu, nakon utvrđenja da nitko od nazočnih stečajnih vjerovnika nije osporio tražbine te nakon što je utvrđeno da se tražbine smatraju utvrđenima i razvrstavaju u II viši isplatni red, predao u spis knjigovodstveno stanje obveznika te je izjavio da je dug s osnove pričuve manji.**

Također, u pobijanom se rješenju od 19.07.2022.g. navodi kako je bivša zakonska zastupnica dužnika **Jelena Zajec** ujedno i jedan od Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Draškovićeve 34, koji su zastupani po upravitelju, kao stečajni vjerovnik prijavili tražbinu s osnove zajedničke pričuve u iznosu od 157.231,71 kn, nakon ispitnog ročišta, točnije na kraju izvještajnog ročišta odnosno skupštine, izjavila da nije točno da dug s osnove s osnove zajedničke pričuve iznosi 157.231,71 kn, već je navela da je sukladno

obračunu dug upola manji, navedena nije izjavila da osporava tražbinu Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu navedenu pod rednim brojem 2. u izreci pobijanog rješenja od 19.07.2022.g.

Izlučni vjerovnik ističe kako obrazloženje pobijanog rješenja od 19.07.2022.g. pogrešno navodi prethodno navedeno kako su Ana Zajec i Jelena Zajec na ispitnom ročištu održanom dana 12.01.2022.g. predale u spis knjigovodstveno stanje obveznika i izjavile da je dug s osnove pričuve manji, kad te osobe nisu niti bile prisutne na ročištu, kao što to potvrđuje i zapisnik s ispitnog ročišta održanog prd Naslovnim sudom dana 12.01.2022.g. na kojem su osim stečajnog upravitelja pristupili i vjerovnici, a među kojima nema navedenih osoba imena Ana Zajec i Jelena Zajec.

Stoga, nije jasno kako u obrazloženju pobijanog rješenja od 19.07.2022.g. stoji da ni Ana ni Jelena Zajec na ispitnom ročištu dana 12.01.2022.g. nisu osporile tražbine, kad iste takvom ročištu nisu niti prisustvovala.

Netočno je sud utvrdio kako suvlasnici, a napose Izlučni vjerovnik kao suvlasnik nije osporila tražbinu GSKG-a, kad je baš ona na ispitnom ročištu dana 12.01.2022.g. izjavila kako predmetna visina tražbine ne može biti takva, već iznosi upola manje odnosno otprilike 65. 000, 00 kn, a navedeno je saznala od strane GSKG-a.

Izlučni vjerovnik ističe kako ovim rješenjem od 19.07.2022.g. nije donesena odluka o izlučnom zahtjevu te rješenje ne sadrži obrazloženje kako zemljišnoknjižno stanje u zk. ul. 8288 k.o. CENTAR, a sve u odnosu na nekretninu opisanu kao: 7. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7) Poslovni prostor na III (trećem) katu površine 230,00 m², Draškovićeve 34, neodvojivo povezan sa odgovarajućim suvlasničkim dijelom cijele nekretnine upisane u A, koji je jednako velik kao i ostali suvlasnički dijelovi, a koja je sastavni dio kč.br. 6041DRAŠKOVIĆEVAULICA, DVORIŠTE, DVORIŠTE, GRAŽA, GARAŽA, STAMBENA ZGRADA, Zagreb, Draškovićeve ilica 34/1, STAMBENA ZGRADA, Zagreb, Draškovićeve ilica 34, SPREMIŠTE, ukupne površine 881 m², sve upisano u zk.ul. 8288 k.o. CENTAR. utječe na izlučno pravo i stečajni postupak u cijelosti jer iz zk izvatka koji je privitak ove žalbe nesporno proizlazi kako se vode 4 zemljišnoknjižna postupka:

Z-63044/2021 (E-7)

Z-53468/2014 (E-7)

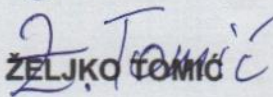
Z-53468/2014 (E-7)

Z-41266/2022 (E-7)

Obzirom da je određen Rješenjem Naslovnog suda posl.br. 18 St-1699/2021 nastavak postupka nad dužnikom, a sve temeljem prijedloga za nastavak postupka koji su podnijeli 17. ožujka 2021. godine suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Draškovićeve 34, navodeći da dužnik u vlasništvu ima imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka te da se radi o nekretnini koja se nalazi na 3. Katu stambene zgrade u Zagrebu, Draškovićeve 34.

Naime, izlučno pravo je pravo koje ovlašćuje svoga nositelja (izlučnog vjerovnika) da od stečajnog dužnika zahtijeva da se iz stečajne mase izdvoji ili da mu se preda određeni predmet ako on ne spada u stečajnu masu i ako dokaže da ima valjanu pravnu osnovu na kojoj temelji svoj zahtjev za njegovo izdvajanje, dakle ukoliko prijedlogu izlučnog vjerovnika bude udovoljeno isti neće niti postavljati izlučni zahtjev u odnosu na nju, a sud ne može po pitanju istog donijeti odluku dok se ne riješi zemljišnoknjižni postupak.

II. Temeljem svih žalbenih razloga naprijed navedenih i obrazloženih izlučni vjerovnik predlaže da Visoki trgovački RH, kao sud drugog stupnja rješavajući pobijano rješenje preinači na način da ne otvori stečajni postupak nad stečajnim dužnikom.


ŽELJKO TOMIĆ