



U Zagrebu, 26.07.2022. g.

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Amruševa 2/II  
10 000 Zagreb

**Na spis pod posl. br.: St-1699/2021**

**IZLUČNI VJEROVNIK:** ANA TOMIĆ, OIB: 77995239229, London 50  
Manchester street, Velika Britanija

**DUŽNIK:** PHARMACHEM d.o.o., OIB: 76034124661, Miramarska 13 d, 10 000  
Zagreb

**ŽALBA NA RJEŠENJE**

Trostruko  
Punomoć

I. Izlučni vjerovnik unutar zakonskog roka podnosi žalbu, kojom u cijelosti pobija i osporava Rješenje naslovnog suda posl. br. St-1699/21 od 19.07.2022. godine, a kako je to поближе navedeno i specificirano u izreci pobijanog rješenja i to iz svih zakonskih razloga navedenih u čl. 19. i 115. Zakona o Stečajnom postupku:

II. U obrazloženju pobijanog rješenja od 19.07.2022.g. utvrđeno je kako su na ispitnom ročištu održanom 12.01.2022.g. ispitane prijavljene tražbine prema iznosu i redu u kojem su prijavljene u roku te kako su nakon navedenog ispitnog ročišta temeljem odredbe čl.264.Stečajnog zakona sastavljene od strane suda tablice ispitanih tražbina u koje su za prijavljene tražbine uneseni podaci o tome u kojoj su mjeri utvrđene tražbine prema svom iznosu i redu.

III. Naime, u obrazloženju pobijanog rješenja navedeno je kako je **izlučni vjerovnik Ana Zajec na ispitnom ročištu, nakon utvrđenja da nitko od nazočnih stečajnih vjerovnika nije osporio tražbine te nakon što je utvrđeno da se tražbine smatraju utvrđenima i razvrstavaju u II viši ispladni red, predao u spis knjigovodstveno stanje obveznika te je izjavio da je dug s osnove pričuve manji.**

Također, u pobijanom se rješenju od 19.07.2022.g. navodi kako je bivša zakonska zastupnica dužnika **Jelena Zajec** ujedno i jedan od Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Draškovićeve 34, koji su zastupani po upravitelju, kao stečajni vjerovnik prijavili tražbinu s osnove zajedničke pričuve u iznosu od 157.231,71 kn, nakon ispitnog ročišta, točnije na kraju izvještajnog ročišta odnosno skupštine, izjavila da nije točno da dug s osnove s osnove zajedničke pričuve iznosi 157.231,71 kn, već je navela da je sukladno obračunu dug upola manji, navedena nije izjavila da osporava tražbinu Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu navedenu pod rednim brojem 2. u izreci pobijanog rješenja od 19.07.2022.g.

Izlučni vjerovnik ističe kako obrazloženje pobijanog rješenja od 19.07.2022.g. pogrešno navodi prethodno navedeno kako su Ana Zajec i Jelena Zajec na ispitnom ročištu održanom dana 12.01.2022.g. predale u spis knjigovodstveno stanje obveznika i izjavile da je dug s osnove pričuve manji, kad te osobe nisu niti bile prisutne na ročištu, kao što to potvrđuje i zapisnik s ispitnog ročišta održanog pred Naslovnim sudom dana 12.01.2022.g. na kojem su osim stečajnog upravitelja pristupili i vjerovnici, a među kojima nema navedenih osoba imena Ana Zajec i Jelena Zajec.

**Stoga, nije jasno kako u obrazloženju pobijanog rješenja od 19.07.2022.g. stoji da ni Ana ni Jelena Zajec na ispitnom ročištu dana 12.01.2022.g. nisu osporile tražbine, kad iste takvom ročištu nisu niti prisustvovala.**

Izlučni vjerovnik ističe kako u ovom trenutku niti nije moguće donijeti odluku o izlučnom zahtjevu, a sve iz razloga jer je i sama podnijela prijedlog za uknjižbu prava vlasništva koji se pred zemljišnoknjižnim odjelom Općinskog građanskog suda u Zagrebu vodi pod brojem Z-63044/2021 te isti još nije riješen, a sve u odnosu na nekretninu opisanu kao:

7. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7) Poslovni prostor na III (trećem) katu površine 230,00 m<sup>2</sup>, Draškovićeve 34, neodvojivo povezan sa odgovarajućim suvlasničkim dijelom cijele nekretnine upisane u A, koji je jednako velik kao i ostali suvlasnički dijelovi, a koja je sastavni dio kč.br. 6041DRAŠKOVIĆEVAULICA, DVORIŠTE, DVORIŠTE, GRAŽA, GARAŽA, STAMBENA ZGRADA, Zagreb, Draškovićeve ilica 34/1, STAMBENA ZGRADA, Zagreb, Draškovićeve ilica 34, SPREMIŠTE, ukupne površine 881 m<sup>2</sup>, sve upisano u zk.ul. 8288 k.o. CENTAR.

Izlučni vjerovnik ističe kako je u odnosu na prethodno opisanu nekretninu u zemljišnim knjigama sada upisan Dužnik kao vlasnik 1/1.

Obzirom da je određen Rješenjem Naslovnog suda posl.br. 18 St-1699/2021 nastavak postupka nad dužnikom, a sve temeljem prijedloga za nastavak postupka koji su podnijeli 17. ožujka 2021. godine suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Draškovićeve 34, navodeći da dužnik u vlasništvu ima imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka te da se radi o nekretnini koja se nalazi na 3. katu stambene zgrade u Zagrebu, Draškovićeve 34.

**Dakle, jasno je da Dužnik nema imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka jer je predmetna nekretnina zapravo vlasništvo izlučnog vjerovnika. Iako izlučni vjerovnik ima pravni interes za podnošenje prijave izlučnog zahtjeva na prethodno navedenom posebnom dijelu nekretnine, ističe kako će u slučaju da prijedlog za uknjižbu koji se vodi pred zk odjelom Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod brojem Z-63044/2021 bude rješenjem udovoljen, tada će zahtjev za izlučno pravo postati bespredmetan.**

Naime, izlučno pravo je pravo koje ovlašćuje svoga nositelja (izlučnog vjerovnika) ~~da od stečajnog dužnika zahtijeva da se iz stečajne mase izdvoji ili da mu se preda određeni predmet ako on ne spada u stečajnu masu i ako dokaže da ima valjanu pravnu osnovu na kojoj temelji svoj zahtjev za njegovo izdvajanje, dakle ukoliko prijedlogu izlučnog vjerovnika bude udovoljeno isti neće niti postavljati izlučni zahtjev u odnosu na nju, a sud ne može po pitanju istog donijeti odluku dok se ne riješi zemljišnoknjižni postupak.~~

II. Temeljem svih žalbenih razloga naprijed navedenih i obrazloženih izlučni vjerovnik predlaže da Visoki trgovački RH, kao sud drugog stupnja rješavajući pobijano rješenje preinači na način da ne otvori stečajni postupak nad stečajnim dužnikom.

**IZLUČNI VJEROVNIK**  
**Zast.po:**

  
ODVJETNIK  
Petar Car  
Zagrebačka 158  
Tel./Fax: +385 (0)1 5801 261  
Mob: +385 (0)98 408 361

