



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Koprivnici  
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

Poslovni broj: Z-6947/2025-12

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Koprivnici po sutkinji Nikolini Valent Rabađija, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Jadranski naftovod d.d. Zagreb, Miramarska cesta 24, OIB: 89018712265, zastupanog po punomoćniku Hrvoju Kardumu, odvjetniku iz Odvjetničkom društvu Kardum i partneri j.t.d. Zagreb iz Zagreba, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, dana 18. svibnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Određuje se ispravak i uređenje upisa na nekretninama upisanim u:

zk.ul.br. 2500 k.o. Zablatje i to na  
kčbr. 557/2 oranica Podolina sa 960 m<sup>2</sup>

koja se vodi u zemljišnim knjigama kao vlasništvo Bukovčan Mare, mldb. rođ. Jazvec, Zablatje u cijelosti, i to na način da se u tom zemljišnoknjižnom ulošku upisuje u teretovnici (na listu C) pravo zakonske služnosti radi redovnog i izvanrednog održavanja naftovoda u koridoru od 5 metara lijevo i 5 metara desno od osi cjevovoda koje uključuje pregled trase, redovno održavanje, sječu drveća i drugog raslinja koje može ugroziti cjevovod, popravak naftovoda s pripadajućim podzemnim instalacijama, otklanjanje štetnih posljedica nastalih uslijed havarije, a prema preslici katastarskog plana sa ucrtanom trasom naftovoda koji prolazi česticom u smjeru jugozapad - sjeveroistok, ulazi na česticu na zapadnoj međi na udaljenosti od 24,09 metra od sjeverne međe i izlazi na istočnoj međi na udaljenosti od 3,07 metra od sjeverne međe, česticom prolazi u ukupnoj dužini od 22,01 metra, a ukupni pojas služnosti iznosi 190 m<sup>2</sup> sa širinom 10 metara, po 5 metara od osi cjevovoda na svaku stranu, vlasništvo predlagatelja Jadranskog naftovoda d.d. iz Zagreba, Miramarska cesta 24, OIB: 89018712265.

II. Zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda nalaže se provedba uknjižbe prava zakonske služnosti u korist predlagatelja Jadranskog naftovoda d.d. iz Zagreba, kako je to navedeno u toč. I. izreke ovog rješenja odmah po zaprimanju istog te se nalaže brisanje zabilježbe otvaranja ovog pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz toč. I. ovog rješenja nakon proteka roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

## Obrazloženje

1. Rješenjem broj Z-6947/2025-2 od 4. rujna 2025. otvoren je pojedinačni ispravni postupak za nekretninu navedenu u točki I. izreke ovog rješenja, a oglas o otvaranju postupka je objavljen na e-Oglasnoj ploči ovog suda te oglasnoj ploči Područnog ureda za katastar Koprivnica, Ispostava Koprivnica i Općine Legrad na čijem se području nalazi naznačena nekretnina.

2. Prijava i prigovora povodom oglasa za otvaranje ovog postupka nije bilo osim prijedloga predlagatelja koji se ima smatrati prijavom u smislu odredbe čl. 196. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24, u daljnjem tekstu: ZZK).

3. Na raspravi za ispravak (očevidu na licu mjesta) održanoj dana 15. travnja 2026. sud je proveo dokaz identifikacijom nekretnina upisanih u zk.ul.br. 2500 k.o. Zablatje i to na kčbr. 557/2 oranica Podolina sa 960 m<sup>2</sup> i trase naftovoda po ovlaštenom inženjeru geodezije Tihomiru Husnjaku (list 92).

4. U svrhu dokazivanja sud je izvršio uvid i pročitao kopiju katastarskog plana s ucrtanim naftovodom (list 4-8), Rješenje Općine Koprivnica, Općinskog sekretarijata za komunalne poslove, urbanizam i građevinarstvo od 14.12.1977. (list 10-37), potvrdu Trgovačkog suda u Zagrebu broj R3-3913/12 od 28.2.2012. (list 38), Rješenje Hrvatskog fonda za privatizaciju od 6. travnja 2001. Klasa: UP/I-943-01/00-02/75, Urbroj: 563-03-02/02-2001-4 (list 39-50), Građevinsku dozvolu Republičkog sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo, stambene i komunalne poslove od 29. svibnja 1978. (list 51-59), Rješenje Republičkog komiteta za građevinarstvo, stambene i komunalne poslove i zaštitu čovjekove okoline od 28. lipnja 1982. (list 60-65), izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu od 23.9.2014. (list 66-74), izvadak iz BZP-a od 13.7.2025. (list 75-76), te iskaz ovlaštenog inženjera geodezije Tihomira Husnjaka (list 92).

5. Ovlašteni inženjer geodezije Tihomir Husnjak identificirao je nekretnine upisane u zk.ul.br. 2500 k.o. Zablatje i to na kčbr. 557/2 oranica Podolina sa 960 m<sup>2</sup>, a vještak je položaj i pravac naftovoda ucrtao na presliku katastarskog plana koja je dostavljena u sudski spis na str. 94 spisa.

5.1. Protustranka Mara Bukovčan nije pristupila očevidu iako je bila uredno pozvana.

6. Uvidom u potvrdu Trgovačkog suda u Zagrebu od 28. veljače 2012. utvrđeno je da je predlagatelj pravni slijednik JUGOSLAVENSKI NAFTOVOD – poduzeće za transport nafte – u osnivanju, Rijeka, Nikole Tesle bb, u korist kojeg je Rješenjem Općinskog sekretarijata za komunalne poslove, urbanizam i građevinarstvo Općine Koprivnica od 14. prosinca 1977. provedena djelomična eksproprijacija čestica na trasi pružanja naftovoda od Virja do Lendave radi osnivanja služnosti izgradnje i provođenja cjevovoda. Također je utvrđeno da je za izvođenje građevinsko-montažnih radova radi izgradnje naftovoda na dionici od terminala Virje do granice sa SR Slovenijom (Virje-

Lendava) dana 29. svibnja 1978. pravnom predniku predlagatelja izdana je građevinska dozvola te da je po izgradnji naftovoda na toj dionici rješenjem Republičkog komiteta za građevinarstvo, stambene i komunalne poslove i zaštitu čovjekove okoline od 28. lipnja 1982. pravnom predniku predlagatelja dozvoljena uporaba izgrađenih objekata.

7. Dakle, temeljem uvida isprava u spisu utvrđeno je da trasa naftovoda faktično prolazi nekretninom u vlasništvu protustanke te da je pravnom predniku predlagatelja odobrena izgradnja i upotreba, odnosno stavljanje u pogon, predmetnog naftovoda, a prije izgradnje je provedeno i djelomično izvlaštenje radi osnivanja služnosti izgradnje i provođenja cjevovoda.

7.1. Člankom 40. st. 2. Zakona o energiji (NN 120/2012., 14/2014., 95/2015., 102/2015., 68/2018. – dalje u tekstu ZE), propisano je da su sve pravne i fizičke osobe dužne energetsom subjektu omogućiti pristup na njihove nekretnine na kojima su izgrađeni objekti, uređaji, mreža, odnosno sustav energetskeg subjekta radi njihovog pregleda i održavanja te sječe drveća i drugog raslinja koji ugrožava ove objekte, uređaje, mrežu ili sustav. Člankom 3. st. 1. t. 5. ZE propisano je da je energetski subjekt pravna ili fizička osoba koja obavlja jednu ili više energetskeg djelatnosti i ima dozvolu za obavljanje energetskeg djelatnosti, a čl. 15. st. 1. t. 2. ZE propisano je da energetsku djelatnost u smislu tog zakona predstavlja i prijenos, odnosno transport energije.

7.2. Budući da je pravnom predniku predlagatelja odobrena izgradnja i upotreba objekata Jugoslavenskog naftovoda, između ostalog i dionice Virje-Lendava, kojima predlagatelj sada vrši transport nafte kao oblika energije, predlagatelj ima svojstvo energetskeg subjekta te stoga, temeljem odredbe čl. 40. st. 2. ZE, ima pravo koristiti se nekretninama kojima prolazi trasa tog naftovoda za potrebe održavanja istog, što predstavlja zakonsku služnost u smislu čl. 185. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/1996., 68/1998., 137/1999., 22/2000., 73/2000., 114/2001., 79/2006., 141/2006., 146/2008., 38/2009., 153/2009., 90/2010., 143/2012., 152/2014. – dalje u tekstu ZV). Tom odredbom propisano je da u slučaju kada posebni zakon određuje da pod određenim pretpostavkama neke služnosti terete one stvari glede kojih su te pretpostavke ispunjene (zakonske služnosti), radi se o zakonskim ograničenjima prava vlasništva, pa se na njih ne primjenjuju pravila o služnostima, ako zakonom nije drukčije određeno.

7.3. Dakle u konkretnom slučaju predlagatelj je samom činjenicom da nekretninom protustranke prolazi cjevovod kojim on, kao energetski subjekt, vrši transport energije stekao na nekretnini protustranke zakonsku služnost da se tom nekretninom koristi na način kako je to propisano odredbama ZE i njegovih podzakonskih akata.

7.4. Točan opseg ograničenja i obveza kojima su podvrgnuti svagdašnji vlasnici nekretnina kojima prolazi cjevovod za transport nafte i plina, osim čl. 40. st. 2. ZE uređuje i Pravilnik o tehničkim uvjetima i normativima za siguran transport tekućih i plinovitih ugljikovodika magistralnim naftovodima i plinovodima te naftovodima i

plinovodima za međunarodni transport ("Službeni list SFRJ" br. 26/1985., NN 53/1991., 52/2018. – dalje u tekstu: Pravilnik). Navedeni Pravilnik u čl. 8. propisuje da u pojasu širokome 5 m s jedne i s druge strane računajući od osi cjevovoda nije dopušteno saditi biljke čije korijenje raste dublje od 1 m odnosno za koje je potrebno obrađivati zemljište dublje od 0,5 m. Člankom 9. istog Pravilnika propisano je da je u pojasu širokome 30 m lijevo i desno od osi plinovoda, nakon izgradnje plinovoda, zabranjeno je graditi zgrade namijenjene stanovanju ili boravku ljudi, bez obzira na stupanj sigurnosti izgrađenoga plinovoda i bez obzira na razred pojasa cjevovoda.

7.5. Budući da je predlagatelj temeljem odredbe čl. 40. st. 2. ZE te članaka 8. i 9. Pravilnika stekao zakonsku služnost čiji sadržaj ga ovlašćuje da se koristi nekretninom protustranke radi pregleda i održavanja naftovoda te sječe drveća i drugog raslinja koji ugrožava isti uz obvezu vlasnika nekretnine da u pojasu širokome 5 m s jedne i s druge strane računajući od osi cjevovoda ne smije saditi biljke čije korijenje raste dublje od 1 m odnosno za koje je potrebno obrađivati zemljište dublje od 0,5 m, kao niti graditi zgrade namijenjene stanovanju ili boravku ljudi, to je prijedlogu predlagatelja valjalo udovoljiti jer sadržaj služnosti čiji upis predlagatelj traži prijedlogom za pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka ne prelazi opseg zakonske služnosti kako on proizlazi iz odredbe čl. 40. st. 2. ZE te članaka 8. i 9. Pravilnika.

8. Stoga je sud ocijenio da su na temelju provedenih dokaza sva pitanja dovoljno raspravljena te da je prijedlog predlagatelja osnovan u cijelosti, pa je temeljem čl. 202. do 204. ZZK, odlučeno je kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Koprivnica, 18. svibnja 2026.

Sutkinja  
Nikolina Valent Rabađija

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali rješenje ne sprečava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali osobe čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, mogu svoje navodno pravo ostvariti u parnici tužbom za ispravak (čl. 203. st. 5. ZZK).

Dostaviti:

1. Odvjetnik Hrvoje Kardum, Januševečka 17, Zagreb
2. Bukovčan Mara rođ. Jazvec, Zablatje, putem e-Oglasne ploče suda
3. Ina d.d., Avenija Većeslava Holjevca 10, Zagreb
4. Porezna uprava, Područni ured Koprivnica, Ispostava Koprivnica
5. Zemljišnoknjižni odjel ovog suda, radi provedbe



**Naziv  
izdavatelja  
dokumenta**

Zajednički  
informacijski  
sustav

**Naziv  
izdavatelja  
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme  
izdavanja  
dokumenta**

18.05.2026 14:  
53

**Serijski broj  
certifikata**

729194638046731498372677595359572541974078163078

**Algoritam  
potpisa**

EC

**Kontrolni broj**

Z18631088701051d8

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**

-