

ODVJETNICA ŽELJKA POKUPEC
Gradišćanska 34/II, 10000 Zagreb
Tel/fax 01/46-66-045, mob. 098/350-945
e-mail: pokupec.zeljka@gmail.com

Zagreb, 08. kolovoza 2023.

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
putem
TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU
Na posl. br. St-3077/2022

Pravna stvar:

Stečajni vjerovnik: **SCHWARZL d.o.o.**, OIB 97574473554, Jukinačka 41, 44 4000 GLINA
zastupan po Željki Pokupec, odvjetnici iz Zagreba, Gradišćanska 34/II

Stečajni dužnik:

ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o., Ivanić Grad, Etanska cesta 8,
OIB 17491977848

ŽALBA STEČAJNOG VJEROVNIKA

protiv točke II. b) redni broj 703.
Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu
posl. br. 48 St-3077/2022-88
od 31. srpnja 2023.

I Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. 48 St-3077/2022-88 od 31. srpnja 2023. i to točkom II. b) istoga pod rednim brojem 703. osporena je tražbina koju stečajni vjerovnik Schwarzl d.o.o. ima prema stečajnom dužniku Elektrocentar Petek d.o.o. u iznosu od 23.890,32 € odnosno 180.001,60 kn.

Predmetna tražbina osporena je od strane i dužnika i povjerenika, a sve iz razloga što, kako se pogrešno navodi u točki II. b) pod rednim brojem 703. Rješenja, citat:

„Osporeni iznos je vjerovniku ranije podmiren po osnovi sklopljene cesije sa investitorom. Obveza cesusa prema cesionaru je ispunjena – uplata je izvršena.“

II. Citirano Rješenje se u odnosu na točku II. b), redni broj 703, pobija zbog svih zakonom propisanih razloga, a osobito zbog;

- apsolutno bitne povrede odredaba parničnog postupka
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- pogrešne primjene materijalnog prava

ODVJETNICA ŽELJKA POKUPEC
Gradišćanska 34/II, 10000 Zagreb
Tel/fax 01/46-66-045, mob. 098/350-945
e-mail: pokupec.zeljka@gmail.com

U pojedinostima slijedeće;

Prije svega žalitelj ističe kako je, a nakon što se povjerenik očitovao o prijavljenim tražbinama u predstečajnom postupku od 25.01.2023., u kojem je očitovanju stečajnom vjerovniku Schwarzl d.o.o. priznao tražbinu u iznosu 263.178,54 kn, a osporio tražbinu u iznosu od 180.001,60 kn (za koje tražbine postoji ovršna isprava), podneskom od 27. ožujka 2023. obavijestio stečajnog dužnika kako osporena tražbina u iznosu od 180.001,60 kn nije naplaćena putem cesije sa Hrvatskim cestama (kako očigledno pogrešno smatraju i povjerenik i dužnik), budući je Ugovor o cesiji od strane Hrvatskih cesta vraćen stečajnom dužniku uz popratni dopis dana 20.09.2022.

Uz podnesak od 27. ožujka 2023., stečajni je vjerovnik, povjereniku i dužniku dostavio pored e – maila od Hrvatskih cesta od 08. ožujka 2023. iz kojeg je jasno razvidno, citat:

„Cesija na iznos od 180.001,60 kn je vraćena Elektrocentru Petek, iz razloga jer nije bilo dovoljno otvoreno po fakturi da se cesija veže.“

i daljnju dokumentacija i to – između ostalog - dopis Hrvatskih cesta, Sektor za ekonomske poslove, Odjel za financije, Klasa: 401-03/22-01/29, Urbroj: 345-700-730-731/414-22-155 od 20.09.2022., a iz kojeg je jasno razvidno kako je predmetna cesija vraćena stečajnom dužniku, odnosno jasno je razvidno kako stečajni vjerovnik Schwarzl d.o.o. nije putem cesije naplatio svoje potraživanje koje isti ima prema stečajnom dužniku – Elektrocentar Petek d.o.o. u iznosu od 23.890,32 € odnosno 180.001,60 kn, slijedom čega nije bilo osnove za osporavanje prijavljene tražbine u iznosu od 180.001,60 kn, a koja tražbina je osigurana i zadužnicama.

Dokaz: nesporno, uvid u spis gornji poslovni broj

uvid u podnesak stečajnog vjerovnika Schwarzl d.o.o. od 27. ožujka 2023. sa prilogima

Nadalje, iz Zapisnika sa ročišta radi ispitivanja tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku nad stečajnim dužnikom od dana 28. ožujka 2023. jasno proizlazi da spisu prileži podnesak stečajnog vjerovnika od 27. ožujka 2023. sa prilogima.

Na ispitnom je ročištu stečajni vjerovnik Schwarzl d.o.o. izrijekom naveo kako cesija nije provedena, odnosno da potraživanje stečajnog vjerovnika nije naplaćeno, a koje je odlučne činjenice prvostupanjski Sud propustio utvrditi, odnosno u pobijanom Rješenju izostalo je svako obrazloženje iz kojeg razloga Sud nije poklonio vjeru materijalnim dokazima koji su dostavljeni u sudski spis, a iz kojih je jasno razvidno kako cesija nije provedena, odnosno kako potraživanje stečajnog vjerovnika u iznosu od 23.890,32 € (180.001,60 kn) nije naplaćeno, slijedom čega je, pored činjenice da je propustio utvrditi sve relevantne činjenice, te uz ranije iznesene apsolutno bitne povrede odredaba parničnog postupka, prvostupanjski Sud pogrešno primijenio materijalno pravo kada je osporio tražbinu stečajnog vjerovnika u iznosu od 23.890,32 € (180.001,60 kn).

III. *Slijedom iznijetog, stečajni vjerovnik*

predlaže

da Viši sud uvaži žalbu stečajnog vjerovnika u cijelosti, te da preinači pobijano rješenje u točki II b) pod rednim brojem 703. u dijelu u kojem je osporena tražbina stečajnog vjerovnika Schwarzl d.o.o. u iznosu od 23.890,32 € (180.001,60 kn), na način da otkloni osporavanje i prizna tražbinu stečajnog vjerovnika u iznosu od 23.8900,32 € (180.001,60 kn),

podredno

da Viši sud uvaži žalbu stečajnog vjerovnika u cijelosti, te da ukine pobijano rješenje u točki II b) pod rednim brojem 703. u dijelu u kojem je osporena tražbina stečajnog vjerovnika Schwarzl d.o.o. u iznosu od 23.890,32 € (180.001,60 kn), te predmet vrati sudu prvoga stupnja na ponovno odlučivanje.

Stečajni vjerovnik zastupan po