

## Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske

Savska cesta 62

10000 Zagreb

**putem**

**Trgovačkog suda u Zagrebu**

Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

10000 Zagreb

Odvjetničko društvo

**Bardek, Lisac, Mušec, Skoko  
i partneri d.o.o.**

Ilica 1

10000 Zagreb, Croatia

T +385 1 4825600

F +385 1 4825601

E office@bmslegal.hr

Zagreb, 16.08.2023.

Oznaka: ZAG2023/33

**Poslovni broj:** St-3077/2022

**Dužnik:** ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o. sa sjedištem na adresi Etanska cesta 8, 10310 Ivanić Grad, upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem (MBS): 080194998, OIB: 17491977848;

**Vjerovnik:** KPA UNICON d.o.o. sa sjedištem na adresi Strojarska cesta 20, 10000 Zagreb, upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem (MBS): 081073788, OIB: 70946840928,

koje zastupa odvjetnica Vedrana Vučković iz Odvjetničkog društva Bardek, Lisac, Mušec, Skoko i partneri d.o.o. iz Zagreba, Ilica 1, 10 000 Zagreb, OIB: 49363584505;

## ŽALBA

*podneseno u elektroničkom obliku*

*Vjerovnika*

- Dana 31. srpnja 2023. Trgovački sud u Zagrebu je donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, posl. br.: St-3077/2022-88 (u daljnjem tekstu: „**Rješenje**“).
- Vjerovnik ovim putem izjavljuje žalbu na Rješenje u dijelu koji se odnosi na dio Vjerovnikove tražbine (kako je u nastavku objašnjeno) te isto pobija zbog bitne povrede postupka, pogrešno, odnosno nepotpuno utvrđenoga činjeničnog stanja te zbog pogrešne primjene materijalnog prava.
- U točki II a) Rješenja navedene su osporene tražbine za koje ne postoji ovršna ispava, među kojima je navedena i tražbina Vjerovnika:

Povlašteno i povjerljivo.

Odvjetnici: Hrvoje Bardek, Sandra Lisac, Marija Mušec, Ana-Marija Skoko, Jelena Nushol Fijačko, Tamara Jelić Kazić, Marija Zrno Prošić, Mia Kalajdžić, Mirta Klaić, Karmen Sinožić, Antonela Matić, Lara Klapan, Vedrana Vučković, Relja Rajković, Antonija Kanjer, Mario Vrdoljak, Dario Gospić, Tihana Balagović, Dina Čeliković, Šime Dujmović-Maruna.

Račun: Raiffeisenbank Austria d.d. | Račun br. 1105167744 | IBAN: HR9024840081105167744 | SWIFT: RZBHHR2X | Porezni broj 2534541 OIB: 49363584505  
| Temeljni kapital: 770.000,00 KN u cijelosti uplaćen. Članovi uprave: Sandra Lisac, Ana-Marija Skoko, Jelena Nushol Fijačko | Registrirano pri Trgovačkom sudu u Zagrebu pod brojem (MBS): 080701039.

Redni broj prijave tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	IZNOS TRAŽBINE PREMA PRIJAVI VJEROVNIKA (EUR)	IZNOS TRAŽBINE PREMA PRIJAVI VJEROVNIKA (HRK)	OSPORENI IZNOS (EUR)	OSPORENI IZNOS (HRK)	NAPOMENA
898.	KPA UNICON D.O.O	70946840928	STROJARSKA CESTA 20, 10000 ZAGREB	8.981,80	67.673,34	8.981,80	67.673,34	Osporavaju dužnik i povjerenik. Sudski postupak u tijeku.

4. Trgovački sud u Zagrebu je u Rješenju uputio vjerovnike osporenih tražbina za koje ne postoji ovršna isprava na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine odnosno na nastavak već pokrenute parnice ukoliko je ista o toj tražbini u tijeku, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka.

5. Za dio Vjerovnikove tražbine postoji ovršna isprava. Naime, dana 28.02.2023. Visoki trgovački sud RH donio je rješenje pod poslovnim brojem Pž-1540/2022 (u daljnjem tekstu: „**Drugostupanjska odluka**“), kojim se, između ostaloga, odbija Dužnikova (Tužiteljeva) žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-2329/21 od 28.03.2022. (u daljnjem tekstu: „**Prvostupanjska odluka**“) u dijelu točke I. izreke kojom je naloženo Dužniku (Tužitelju) naknaditi Vjerovniku (Tuženiku) troškove parničnog postupka u iznosu od 49.537,50 kuna (6.574,76 eura).

*Dokaz:* Rješenje VTS, od 28.02.2023., posl. br.: Pž-1540/2022 (**Prilog 1**),  
također dostavljeno u predstečajni spis na ročištu radi ispitivanja tražbina  
dana 28.03.2023.;

6. Sukladno navedenom, Vjerovnik posjeduje ovršnu ispravu za dio prijavljene tražbine. Točnije posjeduje ovršnu ispravu za iznos od 49.537,50 kuna (6.574,76 eura).

7. Kao dokaz navedenome, Vjerovnik dostavlja potvrdu ovršnosti.

*Dokaz:* Rješenje TSZG, posl. br.: Povrv-2329/21 od 28.03.2022 s potvrdom ovršnosti (**Prilog 2**);

8. Vjerovnik ukazuje da je tek sada uspio pribaviti potvrdu ovršnosti jer pribavljanje potvrde ovršnosti u prethodno vrijeme nije bilo moguće zbog štrajka sudaca te službenika i namještenika u pravosuđu.

9. U svakom slučaju, Vjerovnik nije mogao dostaviti potvrdu ovršnosti na ročište radi ispitivanja tražbina vjerovnika u predstečajnom postupku otvorenim nad Dužnikom jer se do tog trenutka nisu stekli uvjeti za izdavanje potvrde ovršnosti.

10. Sudska praksa Visokog trgovačkog suda u sličnim predmetima pokazuje da osporavatelja treba uputiti na parnicu da dokaže osnovanost svoga osporavanja:

*„U prijavi nije naznačeno da vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom za tu tražbinu. Na ročištu za ispitivanje tražbina, stečajni upravitelj je priznao vjerovnikovu tražbinu u iznosu od 946.483,47 kn kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda, dok je za iznos od 378.483,47 kn tražbina osporena zbog zastare. Budući da takvo osporavanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu, stečajni sudac je donio rješenje kojim je utvrđeno da je tražbinu osporio stečajni upravitelj i da se vjerovnik upućuje na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine.*

*Žalitelj tek u žalbi iznosi tvrdnju da za svoju tražbinu ima ovršnu ispravu i to predstečajnu nagodbu kojom je zastarijevanje tražbine prekinuto ...*

*Međutim, žalbeni navodi i priloženo rješenje o potvrđivanju predstečajne nagodbe upućuju na zaključak da za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava u obliku predstečajne nagodbe ... Postojanje ovršne isprave o nekoj tražbini znači da se radi o presuđenoj stvari, pa stečajni vjerovnik ne može pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine jer je o njegovoj tražbini već pravomoćno odlučeno. Takvu tužbu parnični sud bi odbacio zbog postojanja ove negativne procesne pretpostavke pozivom na odredbu članka 333. stavka 2. ZPP-a. Stoga je na parnicu trebalo uputiti stečajnog upravitelja kao osporavatelja tražbine da dokaže osnovanost svog osporavanja.“*

*Dokaz: Rješenje VTS-a, od 01.10.2019., posl. br.: Pž 5314/2019 (Prilog 3);*

11. Stoga je Trgovački sud u Zagrebu, temeljem čl. 48. st. 5. Stečajnog zakona, Rješenjem trebao na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

12. Sukladno svemu navedenom, Vjerovnik predlaže preinačiti Rješenje na način da se dio Vjerovnikove tražbine u iznosu od 49.537,50 kuna (6.574,76 eura) navede pod točkom II b) Rješenja, odnosno u popisu osporenih tražbina za koje postoji ovršna isprava te da se stoga u odnosu na navedeni dio tražbine Vjerovnika osporavatelji tražbine upute na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja, sukladno čl. 48. st. 5. Stečajnog zakona. Podredno, Vjerovnik predlaže da se ukine Rješenje u odnosu na tražbinu Vjerovnika i uputi predmet prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

**KPA UNICON d.o.o.**  
koje zastupa: