



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI - POLA

Broj: S-DO-151/2017
Pula-Pola, 16. srpnja 2020.
ŽP/DM

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
PAZIN

Na broj: 2 St-541/2017

Pravna stvar:

STEČAJNI

VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB:52634238587, Ministarstvo
financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin, zastupana po
Županijskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola

STEČAJNI

DUŽNIK: Stečajna masa iza IMF d.o.o., u stečaju, Poreč

PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNIKA

I. Stečajni upravitelj je u izvješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase za izvještajno razdoblje od 1. travnja 2020. godine do 30. lipnja 2020. godine izvijestio da je zaprimio podnesak razlučnog vjerovnika Dušana Rakovca kojim isti stavlja u prijeboj svoju tražbinu s osnove razlučnog prava s protutražbinom stečajnog dužnika s osnove utvrđene vrijednosti nekretnine.

Dokaz: - nesporno, uvid u izvješće stečajnog upravitelja

II. Stečajni vjerovnik Republika Hrvatska ukazuje naslovnom sudu kako se predloženi prijeboj razlučnog vjerovnika Dušana Rakovca ne može zakonito provesti iz razloga što je sporna sama visina upisanog razlučnog prava (iznos od 1.641.312,06 kuna), odnosno sporan je iznos koji razlučni vjerovnik Dušan Rakovac stavlja u prijeboj.

Naime, Dušan Rakovac je stekao razlučno pravo na nekretnini trgovačkog društva dužnika IMF d.o.o., Poreč (sada stečajna masa iza IMF d.o.o., u stečaju, Poreč) označenju kao k.č. br. 390 k.o. Poreč – etažna knjiga, poduložak 19, etaža 0/0 poslovni prostor u prizemlju zgrade, u planu zgrade označeno kao posebni dio "A", u 285/1000 dijela temeljem Sporazuma o osiguranju novčane tražbine

zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 19. veljače 2015. godine (dalje: sporazum), a radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 1.641.312,06 kuna kao i troškova iz sporazuma.

Iz čl. 1. sporazuma proizlazi da ugovorne strane suglasno utvrđuju da postoji novčana tražbina Dušana Rakovca prema trgovačkom društvu IMF d.o.o., Poreč u iznosu od 1.641.312,06 kuna od čega se iznos od 1.073.473,66 kuna odnosi na glavnice, a iznos od 567.838,40 kuna se odnosi na kamatu, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na iznos glavnice od 20. veljače 2015. godine, pa do isplate, sve temeljem pozajmica koje je Dušana Rakovca dao trgovačkom društvu IMF d.o.o., Poreč.

Iz samog sporazuma nije razvidno o kojim se to točno pozajmicama radi, no stranke sporazuma utvrđuju da je iznos glavnice i kamata nesporan, te da isti proizlazi iz konto kartice dužnika od 9. veljače 2015. godine kao i obračuna kamata od 19. veljače 2015. godine.

Iz isprava koje je u stečajni spis dostavio stečajni upravitelj uz dopunu izvješća stečajnog upravitelja za ispitno ročište koje je zakazano za 5. veljače 2018. godine proizlazi da su Dušana Rakovca i trgovačkog društva IMF d.o.o., Poreč, u razdoblju od 2009. godine do 2013. godine sklopili više ugovora o kratkoročnim i dugoročnim pozajmicama.

U svim ugovorima o pozajmicama je ugovoreno da je kamata 0% godišnje, dok se u sporazumu utvrđuje da postoji i novčana tražbina po osnovi kamata koja na iznos glavnice teče od 20. veljače 2015. godine. Nadalje, s obzirom da je u ugovorima o dugoročnim pozajmicama kao rok vraćanja ugovoreno 10 godina, valja zaključiti da niti jedna od navedenih pozajmica nije dospjela u vrijeme sklapanja sporazuma.

Dakle, u sporazumu su ugovorene kamate bez valjanog pravnog osnova (iznos od 567.838,40 kuna kao i daljnje kamate koje na iznos glavnice teku od 20. veljače 2015. godine), a sve s ciljem da se iz društva na nezakonit način izvuče nepripadajući novčani iznos.

Upravo je iz naprijed navedenih razloga Općinsko državno odvjetništvo u Pazinu podignulo optužnicu protiv bivše direktorice stečajnog dužnika zbog kaznenog djela protiv gospodarstva – prouzročenjem stečaja.

Dokaz: - preslika Sporazuma o osiguranju novčane tražbine
zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 19. veljače
2015. godine

- uvid u dopunu izvješća za ispitno ročište koje je zakazano za
5. veljače 2018. godine i priloge
- preslika optužnice

III. Slijedom izloženog, a zbog sporne visine upisanog razlučnog prava Dušana Rakovca, predloženi prijeboj se ne može zakonito provesti.

ZAMJENIK
ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Željko Perčinlić