



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U ZAGREBU

Zagreb, Savska cesta 41.

Broj: S-DO-1350/2022
Zagreb, 3. srpnja 2023.
X SM/MA

Na broj: ST-3268/2021

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stečajni vjerovnik: Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna
uprava, Područni ured Zagreb, OIB 18683136487
zastupan po Županijskom državnom odvjetništvu
u Zagrebu,

Dužnik: ABC FASHION d.o.o. OIB 32329019162,

ŽALBA

Stečajnog vjerovnika Republike
Hrvatske, Ministarstva financija
protiv Rješenja poslovni broj gornji
od 12. srpnja 2023.

Pobijanim Rješenjem pozivaju se stečajni vjerovnici koji su se protivili
obustavi da u roku osam dana od dana objave rješenja solidarno uplate iznos od
1.327,23 Eur-a na ime pokriće troškova stečajnog postupka na sudski depozit suda,
u protivnom će se donijeti odluka o obustavi i zaključenju stečajnog postupka.

Protiv Rješenja suda u otvorenom zakonskom roku stečajni vjerovnik
ulaže

Žalbu,

- Iz svih žalbenih razloga,

Vjerovnik Republika Hrvatska Ministarstvo financija zastupano po Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu je dana 3. kolovoza 2023 zaprimilo pobijano rješenje suda objavljeno 12. srpnja 2023. Navedeno Rješenje suda zbog štrajka pravosudnih službenika nije evidentirano niti je skinuto sa oglasne ploče iz razloga štrajka pravosudnih službenika. Nakon što je štrajk prekinut isto Rješenje je skinuto i uvedeno u sustav CTS državnog odvjetništva.

Vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija Porezna uprava, Područni ured Zagreb zastupan po Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu, izvijestio je sud da nije suglasan sa prijedlogom stečajne upraviteljice za obustavu i zaključenje stečajnog postupka.

Predmetni stečajni postupak započeo je prijedlogom Financijske agencije 19. listopada 2021 budući stečajni dužnik je imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Kako je vidljivo iz izvješća stečajne upraviteljice stečajni dužnik je 2021 raspolagao sa pokretnom imovinom na način da je istu otuđio. Kako stečajna upraviteljica nije utvrdila da li je na ime raspolaganja stečajni dužnik uprihodio imovinu koja bi u slučaju utvrđenja bila potencijalna imovina stečajnog dužnika stečajni vjerovnik se protivio prijedlogu za obustavu i zaključenje stečajnog postupka.

Slijedom navedenog nije bilo uvjeta da se pozovu vjerovnici na uplatu predujma na pokriće troškova stečajnog postupka budući nisu ispunjeni preduvjeti, kako je evidentno da bi u predmetnom stečajnom postupku bilo imovine u prijedlogu stečajne upraviteljice nema podataka da je ista radnje poduzela utvrdila postojeću imovinu iz koje bi onda proizlazila i potreba uplate predujma za eventualne postupke koje bi nastavno slijedili.

Slijedom navedenog predlaže se žalbu uputiti Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske s daljnjim prijedlogom da se predmetno rješenje ukine i predmet vrati u fazu prije donošenja istog.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKE
DRŽAVNE ODVJETNICE

Sabina Matijević