



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-389/2018-61

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Splitu, po stečajnom sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad dužnikom BAJA S d.o.o. u stečaju, Don Petra Cara 21, Podstrana, OIB: 24224518433, 13. prosinca 2019.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se Financijskoj agenciji postupiti po zahtjevu za prodaju nekretnina u stečajnom postupku koji se pred ovim sudom vodi pod poslovnim brojem 4.St-389/2018-53 od 7. studenog 2019., kao i ispravak istog zaključka od 18. studenog 2019.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda 4. St-389/2018 od 2. srpnja 2018. otvoren stečajni postupak nad dužnikom BAJA S d.o.o., Don Petra Cara 21, Podstrana, OIB: 24224518433. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Krešimir Peroš, Ivana Gundulića 4/d, Zadar, OIB: 37835605570.

Rješenjem ovog suda od 17. rujna 2019. određena je prodaja imovine u ovom stečajnom postupku.

Prema članku 247. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15 i 104/17, dalje SZ) prodaju nekretnina stečajnog dužnika provodi Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom. Radi se o zakonom propisanom načinu prodaje imovine i Financijska agencija je dužna provesti prodaju imovine po dostavljenom zahtjevu.

Prema Pravilniku o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku (Narodne novine broj 156/2014) Financijska agencija će ovrhovoditelja pozvati platiti predujam za troškove provedbe prodaje elektroničkom javnom dražbom. U konkretnom slučaju stečajni dužnik, ili stečajni upravitelj stečajnog dužnika, a posebno sud koji je podnio zahtjev, nisu ovrhovoditelji. Stečajni postupak je generalna ovrha, pa stečajni dužnik (i nitko drugi, tj. sud ili stečajni upravitelj) može samo imati status ovršenika. Zbog toga se stečajnog dužnika ili u njegovo ime stečajnog upravitelja, kao ni sud, ne može pozvati na plaćanje predujma za troškove provedbe prodaje elektroničkom javnom dražbom. Dodatno se navodi da se prodaja u stečajnom postupku ne može uvjetovati uplatom predujma, budući se radi o zakonskoj obvezi unovčenja nekretnine (stečajne mase), a ne o slobodnom raspolaganju ovrhovoditelja. Troškovi unovčenja će se namiriti iz postignute kupovnine, a sve sukladno Stečajnom zakonu koji je u ovom slučaju lex specialis.

Zbog navedenog, na temelju spomenutog propisa i članka 247., u svezi s člankom 18. SZ, odlučeno je kao u izreci.

U Splitu 13. prosinca 2019.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:
Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.

DNA:

- FINA SPLIT
- Krešimir Peroš, Ivana Gundulića 4/d, Zadar
- e-oglasna ploča suda
- spis

Broj zapisa: **17892-3af05**

Kontrolni broj: **04580-f284e-1c89d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.