



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-1563/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku nad dužnikom BIG STRONG LINE j.d.o.o., OIB 48159900501, Zagreb, Josipa Strganca 4, kojeg zastupa punomoćnik Josip Štefičić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Vrbanović&Štefičić&Božić d.o.o., Zagreb, 5. siječnja 2022.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se dužniku u roku od 8 dana od dostave ovog zaključka dopuniti izmijenjeni plan restrukturiranja objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda 16. prosinca 2021. na način da u ponudi ostalim vjerovnicima naznači dospijeće mjesečnih obroka.

Obrazloženje

1. Postupajući po zaključku suda od 6. prosinca 2021. dužnik je podneskom od 13. prosinca 2021. dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja.

2. Iz dostavljenog izmijenjenog restrukturiranja proizlazi da dužnik i nadalje u odnosu na vjerovnike utvrđenih tražbina predlaže različiti način namirenja i to:

- u odnosu na vjerovnika IMPULS-LEASING d.o.o. OIB 65918029671, nije predviđen otpis niti poček, već će taj vjerovnik biti namiren po anuitetima iz Ugovora br 40015 koji mjesečno iznose 364,40 Eur-a uplatom u kunama po prodajnom tečaju Raiffeisen banke do konačne otplate leasinga 15. siječnja 2024.,

- za ostale vjerovnike utvrđenih tražbina predviđen je otpis od 20% te nakon jedne godine počeka obročna otplata 80% ukupno utvrđenih tražbina u 36 jednakih mjesečnih obroka (anuiteta) uz propisanu kamatu od 4,5% godišnje, a sve počevši od dana pravomoćnosti rješenja o sklopljenom predstečajnom sporazumu pred ovim sudom.

3. U odnosu na vjerovnika IMPULS-LEASING d.o.o. OIB 65918029671, za kojeg dužnik predlaže različit način namirenja, način, rokovi i uvjeti namirenja tražbine nisu određeni, ali su određivi – budući da se predlaže namirenje po anuitetima iz Ugovora br 40015 koji mjesečno iznose 364,40 Eur-a uplatom u kunama po prodajnom tečaju Raiffeisen banke, a sud može samo pretpostaviti da su u tom ugovoru određena dospijeća anuiteta.

4. Međutim, u odnosu na ostale vjerovnike dužnik nije odredio dospijeće mjesečnih obroka (anuiteta) odnosno nije odredio kojeg dana u mjesecu dospijevaju mjesečni obroci, nakon isteka počeka od jedne godine od dana pravomoćnosti rješenja o sklopljenom predstečajnom sporazumu pred ovim sudom. Rješenje o potvrdi predstečajnog sporazuma (ako se ispune pretpostavke za donošenje tog rješenja) mora sadržavati sve bitne elemente za eventualno pokretanje ovršnog postupka pa tako i dospijeće mjesečnih obroka (anuiteta).

5. Stoga je sud odlučio kao u izreci zaključka.

Zagreb, 5. siječnja 2022.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a)

DNA:

1. dužnik po punomoćniku
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb304-448f6**

Kontrolni broj: **00e9b-4be49-3cc31**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.