



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-66/2017-224

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza RADALJ d.o.o. u stečaju Split, Ruđera Boškovića 7/125, OIB: 20282828476, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ante Gabelica, Split, Ruđera Boškovića 7/125, OIB: 68765596631, 16. rujna 2021.,

r i j e š i o j e

I. Naređuje se društvu AQUA MAX d.o.o., Makarska, Svetog Florijana 3, OIB: 07124078021, da bez odgode preda kupcu Građevno d.d. u stečaju, Vrgorac, Hrvatskih velikana 49, OIB: 60040338789, nekretninu označenu kao 1. suvlasnički dio 62/433, etažno vlasništvo (E-1), s kojim suvlasničkim dijelom je neraskidivo povezano njegovo isključivo vlasništvo garaže u podrumu koja je u Elaboratu etažiranja označena crvenom bojom i slovom G1 ukupne neto korisne površine 61,90 m², smješten u stambenoj zgradi izgrađenoj na nekretnini označenoj kao čest. zem. 1800/47, Z.U. 3381, K.O. Makarska-Makar.

II. Na temelju pravomoćnog rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-66/2017-180 od 18. svibnja 2021. i zaključka Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-66/2017-213 od 21. srpnja 2021.

određuje se ovrha

ispražnjenjem od osoba i stvari i predajom nekretnine navedene pod točkom I. izreke ovog rješenja kupcu Građevno d.d. u stečaju, Vrgorac, Hrvatskih velikana 49, OIB: 60040338789, tako da sudski ovršitelj, nakon što udalji osobe i ukloni stvari s opisane nekretnine, preda nekretninu u slobodan i nesmetan posjed kupcu, odnosno ovrhovoditelju.

III. Radi naplate troškova ovršnog postupka koliko budu iznosili sa zateznim kamatama od donošenja posebnog rješenja kojim se određuju ti troškovi pa do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena

određuje se ovrha

na svim pokretninama koje treba ukloniti sa predmetne nekretnine zapljenom, procjenom, oduzimanjem, otpremanjem, povjeravanjem ovrhovoditelju te njihovom prodajom i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom.

IV. Provedba ove ovrhe povjerava se Općinskom sudu u Makarskoj.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-66/2017-180 od 18. svibnja 2021., koje je postalo pravomoćno 1. lipnja 2021., nekretnina iz točke I. izreke ovog rješenja dosuđena je kupcu Građevno d.d. u stečaju, Vrgorac, Hrvatskih velikana 49, OIB: 60040338789.

Nakon što je kupac, koji je ujedno i razlučni vjerovnik, u određenom roku postupio po rješenju ovog suda poslovni broj St-66/2017-205 od 8. srpnja 2021. i uplatio iznos od 30.812,69 kuna na ime razlike troškova unovčenja, ovaj sud je zaključkom poslovni broj St-66/2017-213 od 21. srpnja 2021. odredio da se predmetna nekretnina preda u posjed i vlasništvo kupcu Građevno d.d. u stečaju, Vrgorac te je naloženo stečajnom upravitelju Anti Gabelici nekretninu predati kupcu u posjed. Također je naloženo Općinskom sudu u Makarskoj, Zemljišnoknjižnom odjelu Makarska, izvršiti upis prava vlasništva kupca te brisanje prava i tereta koji prestaju prodajom.

Podneskom zaprimljenim na ovom sudu 14. rujna 2021. kupac i sadašnji vlasnik predmetne nekretnine Građevno d.d. u stečaju, Vrgorac stavio je prijedlog za ovrhu, u kojem navodi da se u prodanoj nekretnini nalazi društvo AQUA MAX d.o.o., Makarska, koje nekretninu koristi bez ikakvog valjanog pravnog osnova te da mu zbog toga nekretnina nije predana u posjed pa kupac kao ovrhovoditelj predlaže sudu da postupi po članku 131. Ovršnog zakona.

Prijedlog kupca Građevno d.d. u stečaju, Vrgorac, kao ovrhovoditelja, radi iseljenja društva AQUA MAX d.o.o., Makarska, kao ovršenika, odnosno radi ispražnjenja i predaje nekretnine u posjed je osnovan.

Budući da je predmetna nekretnina prodana u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka, tada se u konkretnom slučaju primjenjuju i odredbe ovršnog zakona koje uređuju pravni položaj trećih osoba nakon prodaje nekretnine.

Naime, člankom 131. stavkom 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17. – u daljnjem tekstu: OZ), propisano je da nakon što donese zaključak o predaji nekretnine kupcu, sud će, na prijedlog kupca, narediti drugim osobama koje ne raspolažu valjanim pisanim pravnim temeljem za korištenje nekretnine da je bez odgode predadu kupcu i u istom rješenju odrediti protiv tih osoba ovrhu ispražnjenjem i predajom nekretnine.

Sukladno stavku 2. istog članka provedbi ovrhe sud će pristupiti odmah po donošenju rješenja iz stavka 1. te žalba ne odgađa ovrhu, a ovrha se provodi po pravilima OZ-a o ovrsi ispražnjenjem i predajom nekretnine, dok sukladno stavku 3. istog članka u ovom postupku kupac ima položaj ovrhovoditelja, a prema stavku 4. ovog stavka odredba članka 129. stavka 1. OZ-a se primjenjuje na odgovarajući način i glede iseljenja osoba iz stavka 1. ovoga članka.

Nadalje, člankom 256. OZ-a propisano je da se ovrha radi ispražnjenja i predaje nekretnine provodi tako da sudski ovršitelj, nakon što udalji osobe i ukloni stvari s te nekretnine, predaje nekretninu u posjed ovrhovoditelju, dok se prema stavku 2. ovog članka ispražnjenju i predaji nekretnine može pristupiti nakon proteka osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi ovršeniku i prije njegove pravomoćnosti.

Ujedno, člankom 259. stavkom 1. OZ-a propisano je da ovrhovoditelj može u prijedlogu za ovrhu zatražiti da se zajedno s ovrhom iz članka 255. OZ-a odredi ovrha na ovršenikovim pokretninama koje treba ukloniti s nekretnine radi naplate troškova ovršnoga postupka, dok se sukladno stavku 2. ovog članka ovrha određuje i provodi po pravilima o ovrsi na ovršenikovim pokretninama radi naplate novčane tražbine.

Iz stanja spisa proizlazi da društvo AQUA MAX d.o.o., Makarska, bez valjanog pravnog temelja koristi predmetnu nekretninu, a koja nekretnina je u ovom stečajnom postupku dosuđenu kupcu Građevno d.d. u stečaju, Vrgorac te je isti sada vlasnik iste, ali je zbog postupanja društva AQUA MAX d.o.o., Makarska, onemogućen u stjecanju posjeda ove nekretnine.

S obzirom na sve navedeno, a sukladno citiranim odredbama OZ-a, trebalo je narediti društvu AQUA MAX d.o.o., Makarska, da bez odgode predmetnu nekretninu preda kupcu Građevno d.d. u stečaju, Vrgorac te istim rješenjem odrediti i ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine.

Na temelju članka 43. stavka 1. i 255. OZ-a odlučeno je provedbu ove ovrhe povjeriti stvarno i mjesno nadležnom Općinskom sudu u Makarskoj, jer se na njegovom području nalazi predmetna nekretnina.

Također, treba istaknuti da je upravo ovaj stečajni sud nadležan za donošenje rješenja o ovrsi u konkretnom slučaju, a o čemu je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske zauzeo stav u više svojih odluka od kojih se ističu – PŽ-7883/2016-3 od 11. siječnja 2017., PŽ-6236/2018-2 od 6. studenog 2018. i PŽ-2931/2020-4 od 4. studenog 2020.

U Splitu 16. rujna 2021.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava provedbu ovrhe.

DNA:

- stečajni upravitelj Ante Gabelica
- Građevno d.d. u stečaju, Vrgorac, po stečajnoj upraviteljici Miri Hajdić
- AQUA MAX d.o.o., Makarska, Svetog Florijana 3
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb2ff-a8e3d**

Kontrolni broj: **028bd-27d2e-f7cee**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.