



TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
AMRUŠEVA 2/II  
10 000 ZAGREB

NA BROJ: St-163/2019

VJEROVNIK: DVOKUT – ECRO d.o.o., OIB 29880496238, Trnjanska 37, 10 000 Zagreb, koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Ećimović & Kaleb d.o.o., Strojarska cesta 20, 10 000 Zagreb

STEČAJNI DUŽNIK: HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju, OIB 96667257878, Radnička cesta 204, 10 000 Zagreb

## P O D N E S A K V J E R O V N I K A

1. Vjerovnik u ovom postupku je vjerovnik predstečajne nagodbe sklopljene s trgovačkim društvom HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA, dioničko društvo za graditeljstvo, OIB 78260296240, Capraška 6, 10 000 Zagreb (dalje u tekstu: HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA), odobrene rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2742/2017 dana 10.05.2018. te potvrđene rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4443/2018 od 30.07.2018. (dalje u tekstu: **Predstečajna nagodba**). Predstečajnom nagodbom je utvrđena tražbina Vjerovnika u iznosu od HRK46.387,23 (dalje u tekstu: **Tražbina vjerovnika**) te je istom dogovoren način namirenja koji HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA nije poštivala.

### DOKAZ:

- Uvid u predstečajnu nagodbu odobrenu rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2742/2017 dana 10.05.2018. te potvrđenu rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4443/2018 od 30.07.2018.
2. HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA je, nakon sklapanja Predstečajne nagodbe, temeljem Ugovora o pripajanu od 11.10.2018. i Odluke o pripajanu od 11.10.2018. pripojena Stečajnom dužniku, kao preuzimatelju, a koje pripajanje je upisano u sudskom registru rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-18/37698-5 te je potom i HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA brisana iz sudskog registra rješenjem Tt-18/46061-1 od 21.01.2019. te je Stečajni dužnik time postao sveopći pravni slijednik društva HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA.
- ### DOKAZ:
- Uvid u rješenje naslovnog suda poslovni broj Tt-18/37698-5
  - Uvid u rješenje naslovnog suda poslovni broj Tt-18/46061-1 od 21.01.2019.
3. U predmetnom postupku Vjerovnik je podneskom od dana 03.02.2020. izvijestio i stečajnog upravitelja i naslovni sud o postojanju Predstečajne nagodbe, odnosno o Tražbini vjerovnika, te da je sukladno članku 222. Stečajnog zakona (NN 71/2015, 104/2017, dalje u tekstu: SZ), a prema kojem je stečajni upravitelj dužan sastaviti popis svih dužnikovih vjerovnika za koje je saznao iz poslovnih knjiga i poslovne dokumentacije dužnika, iz drugih podataka dužnika, prijava tražbina ili na drugi način, **stečajni upravitelj bio dužan uvrstiti u tablicu prijavljenih tražbina i tražbine vjerovnika za koje ima saznanja i iz drugih izvora**, posebno uzevši u obzir da Tražbina vjerovnika proizlazi iz ovršne isprave.

4. Vjerovnik je podneskom dodatno naglasio da je cilj stečajnog postupka skupno namirenje vjerovnika stečajnoga dužnika, unovčenje njegove imovine i podjela prikupljenih sredstava vjerovnicima, sukladno članku 2. stavku 2. SZ-a te da je stoga protivno svrsi stečajnog postupka ne uvrstiti u tablicu prijavljenih tražbina i tražbine vjerovnika za koje je stečajni upravitelj saznao na drugi način, a ne samo prijavom, odnosno uvrstiti i Tražbinu vjerovnika.
5. Stečajni upravitelj sastavio je tablicu prijavljenih tražbina koja je na e-Oglasnoj ploči objavljena dana 08.07.2020. te je u Tablici br. 2, II. viši isplatni red, pod rednim brojem 145 uvrstio i Tražbinu vjerovnika koja proizlazi iz Predstečajne nagodbe, **te ju u cijelosti osporio.**
6. Prema članku 266. SZ, ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (stavak 1.), **ali ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja** (stavak 4.).
7. **Budući da Predstečajna nagodba ima snagu ovršne isprave** za sve vjerovnike čije su tražbine utvrđene, sukladno članku 66. stavku 13. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/2012, 144/2012, 81/2013, 112/2013, 78/2015, 71/2015) te je kao takva nesporna, **sud bi trebao**, sukladno članku 266. stavku 4. te članku 265. stavku 1. SZ, rješenjem kojim odluči o utvrđenim odnosno osporenim tražbinama, **uputiti osporavatelja na parnicu da dokaže osnovanost osporavanja Tražbine vjerovnika.**

U Zagrebu, 22.07.2020.

Vjerovnik pp